УДК 632.651

### КОЭВОЛЮЦИЯ СТВОЛОВЫХ НЕМАТОД РОДА BURSAPHELENCHUS FUCHS, 1937 С НАСЕКОМЫМИ-ПЕРЕНОСЧИКАМИ И РАСТЕНИЯМИ-ХОЗЯЕВАМИ

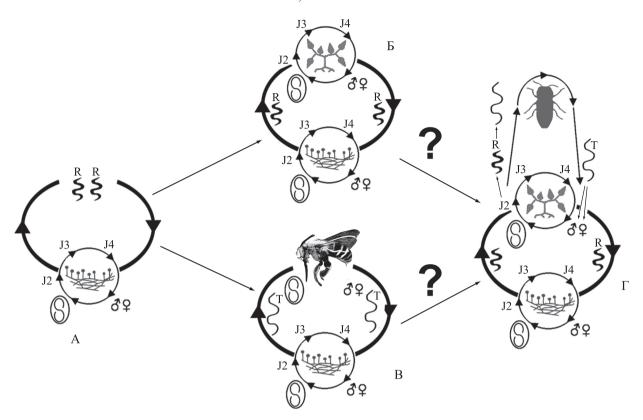
© 2017 г. А. Ю. Рысс<sup>1</sup>, С. А. Субботин<sup>2, 3</sup>

<sup>1</sup>Зоологический институт РАН
199034 С.- Петербург, Университетская наб., 1
<sup>2</sup> Plant Pest Diagnostic Center, California Department of Food and Agriculture CA 95832, USA, 3294 Meadowview Road, Sacramento
<sup>3</sup>Институт проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН
117071 Москва, Ленинский просп., 33
e-mail: nema@zin.ru

Поступила в редакцию 20.11.2016 г.

Род паразитических нематод Bursaphelenchus vникален сочетанием в жизненном цикле трех эволюционно далеких макросимбионтов: хозяев — гриба и древесного растения, а также насекомого-переносчика. Эволюция рода была реконструирована с использованием генов рибосомной РНК. На молекулярной филограмме продемонстрировано, что в видообразовании нематод р. Bursaphelenchus наибольшую роль играет специализация к таксонам насекомых-переносчиков, а не к растениям-хозяевам. Для интерпретации связи молекулярной и морфо-биологической эволюции использовали статистический пакет SIMMAP. В эволюции рода выделяются четыре ствола: макроклада Abruptus и макроклады A, B и C. Макроклада Abruptus (единственный вид В. abruptus) характеризуется диксенным циклом с ассоциацией "гриб – перепончатокрылое насекомое". Общий ствол трех макроклад А, В и С ведет начало от предка с триксенным циклом и с ассоциацией с жуками короедами подсем. Scolytinae и хвойными деревьями. Эту приуроченность сохранили входящие в макрокладу С группы Sexdentati, Eggersi, Hofmanni, Abietinus; группа Hylobianus отличается переходом на переносчиков долгоносиков подсем. Curculioninae и вторичными спорадическими переходами на лиственные растения. Макроклада А (с единственной группой Fungivorus) имеет наиболее широкий спектр ассоциаций и циклов, начинающийся от предка со статистически вероятной изначальной ассоциацией с лиственными деревьями и долгоносиками и вторичным упрощением цикла до диксенного и моноксенного. Специализация в макрокладе В начиналась с предка с триксенным циклом и с ассоциацией: хвойные растения - переносчики жуки сем. Cerambycidae. Эту специализацию сохранили нематоды групп Africanus и Xylophilus, а нематоды группы Trypophloei в результате гостальной радиации перешли к ассоциации "короеды Scolytinae – лиственные деревья". Группа Kevini в макрокладе В упростила цикл до диксенного (гриб – перепончатокрылые).

Из сравнительного анализа морфологических признаков и положения на молекулярной филограмме, а также сравнения циклов можно сделать вывод о необходимости укрупнений групп видов классификации. В предлагаемой здесь классификации группа Sexdentati включила в себя все виды группы Leoni; группа Africanus включила все виды группы Okinawaensis, группа Sinensis включена в состав группы Abietinus. Подтверждена целесообразность предложенных ранее групп Hylobianus и Trypophloei. Последняя состоит из видов, близких к группе Xylophilus, но отличающихся по морфологии спикул и использующих в качестве переносчиков жуков подсем. Scolytinae, а не сем. Сегатвусіdае. На примере групп Trypophloei и Africanus показано, что структура спикул не всегда служит надежным маркером групп видов. Наиболее надежными маркерами групп видов служат число инцизур латерального поля и общая схема хвостовых папилл самца; остальные признаки (спикулы, вульва, хвост самок) следует рассматривать только в сочетании с двумя наиболее надежными признаками, а также с таксономическим составом хозяев и переносчиков в цикле нематоды и с возрастом трансмиссивной энтомофильной личинки (дауера).

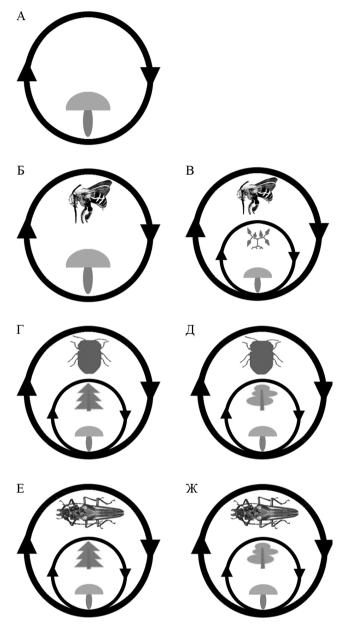


**Рис. 1.** Альтернативные гипотезы происхождения триксенного жизненного цикла *Bursaphelenchus*. А: моноксенный цикл *B. fungivorus*; Б: диксенный цикл *B. hunti*; В: диксенный цикл *B. seani*; Г: триксенный цикл *B. hofmanni*. J2...J4: стадии личинок пропагативного поколения; R: резистентные личинки; Т: дауеры, личинки трансмиссивного (расселительного форезируемого) поколения. Знаки вопроса указывают на две альтернативные гипотезы происхождения триксенного цикла стволовых нематод *Bursaphelenchus* spp.

Жизненный цикл бурсафеленхов включает смену поколений в трех разнородных ассоциированных организмах (двух хозяев: гриба и растения, и одного переносчика-насекомого). Становление и диверсификация столь необычной и изящной системы балансирования между разнородными организмами-хозяевами в экосистеме - настоящая находка для изучения методами паразитологии и эволюционной теории. Этот род также входит в топ-10 наиболее экономически значимых вредных фитонематод (Jones et al., 2013). Для России с ее таежными лесами, занимающими 55% хвойных насаждений планеты, изучение этих вредоносных фитопаразитов имеет еще и практическое значение, так как лесоматериалы — важнейший продукт экспорта (Braasch, 2001).

Род стволовых нематод *Bursaphelenchus* насчитывает около 100 видов (Hunt, 2008; Tomalak et al., 2014), некоторые его виды имеют практическое значение, такие как *Bursaphelenchus xylophilus* — возбудитель вилта хвойных, входящий в карантинный список ЕОКЗР А2 (ЕРРО, 2016). Вид

B. cocophilus входит в карантинные списки тропических стран как возбудитель болезни кокосовых пальм "red ring", с характерным симптомом: красным кольцом заболони. В последнее время стали известны факты патогенности вида В. mucronatus для хвойных и возможного участия B. ulmophilusв голландской болезни ильмовых (ГБИ, или англ. DED: Dutch Elm Disease, Ryss et al., 2015). C reopeтической точки зрения род интересен облигатным чередованием трех разнородных макросимбионтов (двух хозяев и одного переносчика) в жизненном цикле. В цикле стволовых нематод имеется особое трансмиссивное поколение, специализированное для проникновения в переносчика, а также пропагативные поколения, специализированные для размножения на грибе и в растении-хозяине (рис. 1, 2). Специализированных энтомофильных инвазионных личинок трансмиссивного поколения ("дауеров" англ. dauers) переносчик (обычно жук семейств Curculionidae или Cerambycidae) переносит на здоровое, но ослабленное растение. Обычно это древесное хвойное или лиственное растение-хозяин, в зависимости от вида нематоды и ее переносчика.



**Рис. 2.** Типы циклов видов р. *Bursaphelenchus*. A — моноксенный цикл В. fungivorus, включающий одного хозяина - гриб; Б - диксенный цикл с двумя хозяевами: пропагативное поколение нематод на грибе, трансмиссивное в перепончатокрылом; В-Ж - триксенные циклы (включают смену трех хозяев, из них большим внешним кругом цикла обозначено трансмиссивное поколение в насекомом-переносчике, а пропагативные поколения обозначены малым кругом со сменой гриба и растения-хозяина); В: цикл со сменой гриба, травянистого растения и перепончатокрылого отр. Hymenoptera; Г – цикл со сменой гриба, хвойного дерева и жука сем. Curculionidae; Д – цикл со сменой гриба, лиственного дерева и жука сем. Curculionidae или Nitidulidae; Е – цикл со сменой гриба, хвойного дерева и жука сем. Cerambycidae; Ж цикл со сменой гриба, лиственного дерева и жука сем. Cerambycidae.

Одновременно жук переносит и споры гриба-синергиста из сем. Ophiostomataceae в ассоциациях древообитающих нематод и Fusarium spp., Botrytis spp. и Monilinia sp. в циклах нематод, ассоциированных с травянистыми растениями-хозяевами. После попадания в древесное растение грибы и нематоды распространяются вначале по ходам личинки жука, а затем по мягкой древесине (заболони, включающей флоэму, камбий и смоляные каналы). Нематоды питаются за счет прокалывания стилетом (стомой) стенок живых клеток заболони, а после гибели растения в результате закупорки его проводящих путей нематодами и мицелием гриба-синергиста нематоды переходят к питанию за счет мицелия гриба. Поколения нематод, питающихся клетками растения и гриба, обычно внешне неотличимы друг от друга, их называют пропагативными поколениями. При появлении целевой стадии переносчика (англ. target stage, обычно куколка насекомого, иногда поздняя стадия личинки жука) в мертвом растении в результате линьки младших личинок нематод формируются личинки трансмиссивного поколения, "дауеры", которые проникают в гемоцель или трахеи жука или же образуют клубки пассивных слипшихся между собой нематод под надкрыльями жука-переносчика ("нематангии"). В разных группах видов бурсафеленхов трансмиссивные личинки имеют разное строение и приходятся на разные стадии. Обычно для жуков переносчиков сем. Curculionidae дауеры — это личинки нематод третьей стадии J3D, а для переносчиков сем. Cerambycidae (нематоды группы видов Xylophilus) дауеры — это четвертая ювенильная стадия J4D. При линьке личинок четвертой стадии формируются половозрелые самцы и самки трансмиссивного поколения, приступающие к продуцированию яиц и личинок пропагативного поколения.

Поскольку бурсафеленхи и другие нематоды сем. Арhelenchoididae — специализированные микотрофы, то ясно, что исторически первоначальным хозяином для семейства и р. *Bursaphelenchus* послужили грибы. Можно предложить альтернативные гипотезы о последовательности приобретения растений и насекомых в триксенном цикле *Bursaphelenchus*. По первой гипотезе переносчик, предположительно, — позднейшее приобретение в жизненном цикле *Bursaphelenchus*. Эта точка зрения основана на том, что у видов близкого, но более примитивного р. *Aphelenchoides* со сходной морфологией и схемой жизненного цикла переносчик отсутствует, и нематоды активно находят своего травянистого хозяина, двигаясь по водной пленке ночной росы (рис. 1). Однако

именно переносчик наиболее важен в видообразовании Bursaphelenchus, поскольку разные группы видов приурочены к определенному семейству переносчиков. Каждый вид бурсафеленхов имеет переносчика только определенного рода, но специфичность к растению-хозяину гораздо шире, обычно круг хозяев включает виды растений одного семейства (Рысс, 2009). Такая важнейшая роль поздно приобретенного хозяина (насекомого) в эволюции паразитов на первый взгляд противоречит теории коэволюции, в соответствии с которой чем старше хозяин, тем больше адаптивная и эволюционная связь между паразитом и хозяином (Рысс, 2016а, б). Альтернативная гипотеза предполагает, что триксенный цикл — это модификация и усложнение диксенного цикла, где чередовались хозяева: насекомое и сапротрофный гриб, обитающий в гнездах насекомых или их галереях внутри растения. Эта вновь предлагаемая гипотеза будет рассмотрена в данной работе.

Цель данного исследования - проанализировать на основе молекулярных данных эволюцию специфичности к насекомому-переносчику и растению-хозяину конкретных видов и групп видов нематод р. Bursaphelenchus и возможные модификации морфологических признаков нематод. Для этого использованы морфологическая классификация групп видов Bursaphelenchus (Braasch et al., 2009), оригинальные данные по молекулярной филогении (вновь построенное древо по трем генам, представленное в данной работе, а также Ryss et al., 2013, 2015), данные по таксонам переносчиков и растений-хозяев. Те виды, по которым нет молекулярных данных, оставлены в составе групп видов по классификации Брааш с соавт. (Braasch et al., 2009). В списках видов для каждой группы они помечены звездочками (\*).

#### МАТЕРИАЛ И МЕТОДЫ

#### Построение молекулярного древа

Нуклеотидные последовательности D2-D3 участка 28S рРНК гена, 5.8S РНК с фрагментами внутреннего транскибированного спайсера и 18S рРНК гена 78 видов рода Bursaphelenchus из GenBank и последовательности этих генов для двух видов, выбранных как внешние группы: Aphelenchoides stammeri Koerner, 1954 и Robustodorus megadorus (Allen, 1941) Andrássy, 2007, были использованы для филогенетической реконструкции (табл. 1). Последовательности для каждого гена были выравнены с использованием компьютерной программы

СlustalX (Thompson et al., 1997) и затем объединены в одно общее выравнивание. Выравнивание анализировали с помощью Байесова подхода с использованием программы MrBayes 3.1.2 (Huelsenbeck, Ronquist, 2001) для модели GTR+G. Анализ был начат со случайного древа; оптимизацию проводили в четырех Марковских цепях Монте-Карло (МСМС) в течение  $1.0 \times 10^6$  поколений. Данные отбирали с интервалом в 100 поколений. Было проведено два независимых анализа. Значение функции правдоподобия вышло на плато после первых 10% поколений, которые были удалены, а остальные использованы для создания 50% консенсусной топологии.

#### Исследование морфологических признаков

Пять групп диагностических признаков были проанализированы нанесением их на молекулярное древо. Эти признаки были использованы ранее для выделения групп видов (Braasch et al., 2009), которые рассматривались как ветви филогенетического древа. Эти признаки были тщательно проверены по всем описаниям видов, особое внимание уделялось фотографиям неоднозначно трактуемых разными авторами описаний признаков: форме спикул самцов и структуре вульвы и вагины самок. Такие признаки как взаиморасположение хвостовых папилл самца и число линий бокового поля у разных авторов описаний видов, были весьма схожи для видов внутри каждой группы. Для проверки признаков дополнительно были использованы 12 видов из коллекции Зоологического института РАН.

### Реконструкция анцестральных состояний признаков

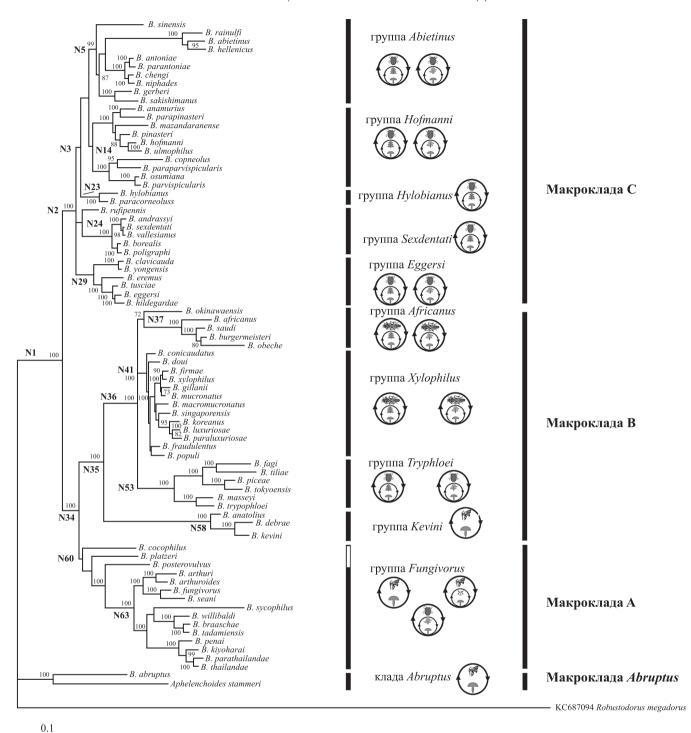
Анцестральные состояния признаков были оценены в соответствии с их апостериорной вероятностью распределения для Байесовского подхода, реализованного в программном пакете SIMMAP 1.5 (Bollback, 2006). Апостериорные вероятности для различных состояний признаков были рассчитаны с использованием одного консенсусного древа, полученного в результате Байесовского анализа. МСМС анализ, с настройками по умолчанию, был использован для выборки общих значений параметров скорости и параметров смещения. Тринадцать морфологических и два биологических признака (таксоны насекомых и растений, ассоциированных с конкретными видами нематод) были оптимизированы и отображены на Байесовском древе.

**Таблица 1.** Нуклеотидные последовательности видов нематод, использованные для филогенетического анализа

Вид	18S pPHK	ITS pPHK	D2-D3 28S pPHK
B. abietinus	AY508011	EU707454	AY508074
B. abruptus	AY508010	AM400244	AY508073
B. africanus	JF317266	HM623783	AM397024
B. anamurius	_	EU589048	FJ643489
B. anatolius	AY508025	_	AY508093
B. andrassyi	KF164829	KF164830	KF164832
B. antoniae	AM279709	AM279709	AM279710
B. arthuri	AM397010	AM157742	AM396564
B. arthuroides	HQ599188	HQ599189	HQ599190
B. borealis	AY508012	AM179511	AY508075
B. braaschae	GQ845409	GQ845407	GQ845408
B. burgermeisteri	JF317267	EU034530	EU159109
B. chengi	KT599480	EU384702	EU107359
B. clavicauda	AB299221	AB299221	AB299222
B. cocophilus	AY509153	KT156782	AY508077
B. conicaudatus	AB067757	AM179513	AB299227
B. corneolus	JQ765873	JQ765879	JQ765870
B. debrae	_	_	EF488813
B. doui	AB299224	AM157743	FJ520229
B. eggersi	AY508013	AM160663	AY508078
B. eremus	_	AM180515	AM396568
B. fagi	_	JX683685	JX683686
B. firmae	AB650015	AB663192	AB650014
B. fraudulentus	AY508015	AM179517	AY508079
B. fungivorus	AY508016	AM179516	AY508082
B. gerberi	AY508024	AM400238	AY508092
B. gillanii	KJ653442	KC347020	KJ653443
B. hellenicus	AY508017	AM400239	AY508083
B. hildegardae	AM397013	AM269736	AM396569
B. hofmanni	AY508018	AM180516	AY508084
B. hylobianus	AY508019	AM400240	AY508085
B. kesiyae			LC087117
B. kevini	AY753531	_	AY753532
B. kiyoharai	AB597255	_	AB597254
B. koreanus	JX154585	JX154583	JX154584
B. luxuriosae	AB097864	AM400245	AB650013
B. macromucronatus	_	EU256381	EU256382
B. masseyi	_	JQ287494	JQ287495
B. mazandaranense	JN153102	_	JN153103
B. mucronatus	AY508023	AM400247	JF317246
B. niphades	AB849465	AB849470	AB849475
-	I	1	1

Таблица 1. Окончание

Вид	18S pPHK	ITS pPHK	D2-D3 28S pPHK		
B. obeche	_	EU034529	EU159108		
B. okinawaensis	AB358983	AB358983	AB358982		
B. osumiana	AB918706	AB918706	AB918707		
B. paraburgeri	HQ727727	HQ727723	HQ727726		
B. paracorneolus	AY508027	AM400241	AY508095		
B. paraluxuriosae	JF966206	JF966205	JF966204		
B. parantoniae	KT223041	KT223043	KT223042		
B. paraparvispicularis	GQ421483	GQ421484	GQ429010		
B. parapinasteri	KT878515	KT878517	KT878516		
B. parathailandae	JN377724	JN377723	JN377722		
B. parvispicularis	AB218829	AB218829	AB368537		
B. penai	AB901293	_	AB901292		
B. piceae	KT315781	KF772173	KF772174		
B. pinasteri	AM397016	AM400242	AM396574		
B. pinophilus	_	AM160664	_		
B. platzeri	AY508026	AM400243	AY508094		
B. poligraphi	AY508028	AM179512	AY508096		
B. populi	HQ699855	FJ888483	HQ699856		
B. posterovulvus	KF314804	KF314806	KF314807		
B. rainulfi	AM397017	DQ257621	EU295498		
B. rufipennis	AB368529	_	AB368530		
B. sakishimanus	LC027461	_	LC027462		
B. seani	AY508029	AM157745	AY508097		
B. saudi	KT806480	KT806481	KT806482		
B. sexdentati	AY508031	AM269916	AY508101		
B. sinensis	AB232162	EU400450	EU752257		
B. singaporensis	AM397018	AM180514	AM396576		
B. sycophilus	AB901291	_	AB901290		
B. tadamiensis	AB635399	_	AB635398		
B. thailandae	AM397019	DQ497183	EU295497		
B. tiliae	_	KF736980	KF736955		
B. tokyoensis	AB430445	AB430445	AB430446		
B. trypophloei	_	FJ998282	FJ998283		
B. tusciae	AY508033	AM269737	AY508104		
B. ulmophilus	KR011752	KP331048	KP331049		
B. vallesianus	AM397020	AM269922	AM396578		
B. willibaldi	AM397021	AM180512	AM396579		
B. xylophilus	AM397022	AM179515	AM396580		
B. yongensis	AM397023	AM180513	AM396581		
A. stammeri R. megadorus	AB368535 KC687094	DQ841164 KC865783	AM396582 KC687095		



**Рис. 3.** Филогения р. *Bursaphelenchus*, реконструированная по двум генам (28S, 18S рРНК) программой MrBayes 3.1.2 для эволюционной модели GTR+G. Приведены апостериорные вероятности более 70% для соответствующих клад. Справа представленны типы циклов: диксенные (хозяева: гриб и перепончатокрылое) и триксенные (хозяева гриб, растение: травянистое, хвойное или лиственное, и насекомое: перепончатокрылое, жук-короед или жук-усач). N1 ... N63: важнейшие узлы филограммы. Внешние группы: *Aphelenchoides stammeri* и *Robustodorus megadorus*.

#### **РЕЗУЛЬТАТЫ**

#### ФИЛОГЕНЕТИЧЕСКОЕ ДРЕВО ВИДОВ P. BURSAPHELENCHUS

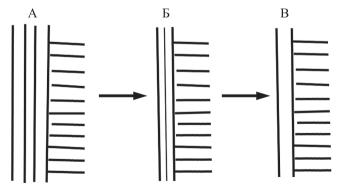
Общая длина выравнивания составила 2805 позиций, из них 821 позиция для D2-D3 участка 28S рРНК, 260 позиций для 5.8S РНК с фрагментами внутреннего транскибированного спайсера и 1724 позиции 18S рРНК. Консенсусное древо с отмеченными кладами приведено на рис. 3. Древо включает четыре макроклады А, В, С, базальную макрокладу Abruptus и внешние группы (Robustodorus megadorus и Aphelenchoides stammeri). Макроклады А и В имеют сестринские отношения. Топология полученного нами древа во многом схожа с топологиями других филогенических древ для р. Bursaphelenchus, опубликованных другими авторами (Kanzaki et al., 2015; Ryss et al., 2015; Gu et al., 2016).

# РЕКОНСТРУКЦИЯ АНЦЕСТРАЛЬНЫХ СОСТОЯНИЙ ПРИЗНАКОВ

При установлении морфологических маркеров клад (групп видов) выбраны признаки, имеющие филогенетическое значение. Отличия этих признаков от диагностических заключаются в возможности представить их в виде упорядоченных рядов трансформации состояний признака, тогда как в диагностических признаках важно просто наличие достоверных альтернативных состояний.

Ниже представлены 15 морфологических признаков, их альтернативные состояния и комментарии к ним.

# Признак 1. Число инцизур латерального поля (рис. 4).



**Рис. 4.** Латеральное поле. A-c четырьмя инцизурами (макроклады A и B, в макрокладе C группа *Sexdentati*), B-c с тремя инцизурами (группы *Eggersi*, *Hofmanni* и часть группы *Hylobianus*), B-c двумя инцизурами (группа *Abietinus* и часть группы *Hylobianus*).

0, четыре инцизуры. 1, три инцизуры. 2, две инцизуры

#### Признак 2. Вульва самки (рис. 5).

0, простая щель без придатков. 1, низкая арочная складка (small flap). 2, высокая арочная складка (high flap).

#### Признак 3. Форма спикулы самца (рис. 6).

0, широкая. 1, умеренной ширины, в виде сужающегося к вершине рога. 2, узкая в форме буквы "J". 3, узкая сильно изогнутая, дуговидная.

#### Признак 4. Кончик спикулы самца (рис. 6).

0, кончик открытый, пленчатый, без обрамляющего гребня. 1, гребни двух сторон спикулы: вентральной и дорсальной, сходятся на кончике, но не образуют кукуллюса (головчатого придатка). 2, кукуллюс имеется.

#### Признак 5. Кондилюс спикулы самца (рис. 6).

0, не обособлен от головки спикулы. 1, мелкий. 2, развитый и загнутый на дорсальную сторону. 3, прямой, умеренно развитый. 4, длинный.

### Признак 6. Центральная лента (сердцевина) спикулы самца (рис. 6).

0, без гребней. 1, один гребень. 2, два гребня. 3, поперечная исчерченность.

Признаки 7—10 взаиморасположения хвостовых папилл самца изображены на рис. 7.

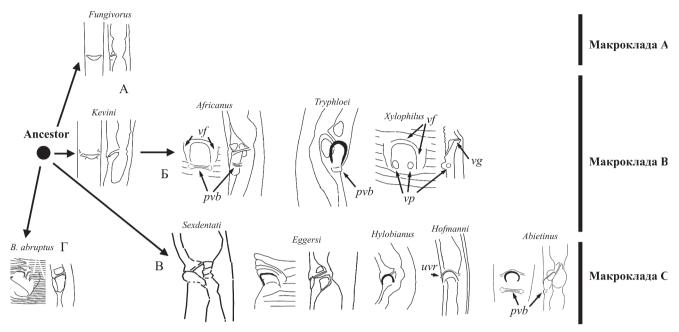
# Признак 7. Непарная папилла впереди отверстия клоаки самца (Р1) (рис. 7).

0, отсутствует. 1, имеется.

### Признак 8. Сосковидная пара папилл Р4 (рис. 7).

0, отсутствует. 1, имеется.

Примечание к признакам 8 и 9. На месте четвертой пары папилл возможно наличие пары крупных сосковидных папилл или пары мелких железистых поровидных сенсилл, называемых "glandpapillae" (гландпапиллы). Эти чувствительные органы (сосковидные и железистые) негомологичны, и в группе Kevini имеются оба вида папилл, расположенные друг за другом. Хотя многие авторы обозначают железистые поровидные гландпапиллы как папиллы Р4, здесь для соблюдения единообразной схемы они обозначены как Р5 (железистые парные поровидные папиллы). В противоположность расположенным впереди сосковидным Р4, железистые Р5 (иногда и Р6) расположены на кончике хвоста



**Рис. 5.** Форма вульвы и вагины самок. Ряды состояний от гипотетического предка (Ancestor). А — щелевидная вульва без придатков. Б — высокая арочная складка (high flap). В — низкая арочная складка (small flap).  $\Gamma$  — асимметричная вульва B. *аbruptus*. Обозначения названий групп видов и макроклад A, B, C как в предыдущих рисунках. Для каждой группы видов даны пары фигур: в левой фигуре изображен вид с вентральной стороны, в правой вид с латеральной стороны. pvb — поствульварный гребень; vf — вульварный щиток-складка над вульвой; vg — вагина; vp — вульварные папиллы.

самца у основания бурсы и возможно обеспечивают клейкие свойства бурсы для удержания самки при копуляции.

Признак 9. Железистая пара поровидных сенсилл Р5 (гландпапиллы) (рис. 7).

0, отсутствует. 1, имеется.

# Признак 10. Расположение парных папилл P3 и P4 (рис. 7).

0, одна из пар отсутствует. 1, пары папилл дистанцированы друг от друга. 2, расположены на одном уровне у основания бурсы.

#### Признак 11. Бурса самца (рис. 7).

0, кончик хвоста самца с нитевидным придатком вместо отсутствующей бурсы (рис. 7: часть группы *Fungivorus*). 1 — бурса с выраженным центральным игловидным отростком (рис. 7: часть группы *Fungivorus*). 2, обычная бурса с краем без отростка.

#### Признак 12. Хвост самки (рис. 8).

0, с кончиком в виде крючка (J-shaped). 1, прямой нитевидный или узко-конусный. 2, короткий округлый. 3, расширяющийся на конце.

#### Признак 13. Мукро на хвосте самки (рис. 8).

0, отсутствует. 1, имеется (рис. 8: группы *Kevini, Trypophloei, Xylophilus*).

#### Признак 14. Насекомое-переносчик.

0, отсутствует. 1, отр. Hymenoptera. 2, сем. Nitidulidae. 3, подсем. Scolytinae. 4, сем. Cerambycidae. 5, сем. Lucanidae. 6, подсем. Curculionidae.

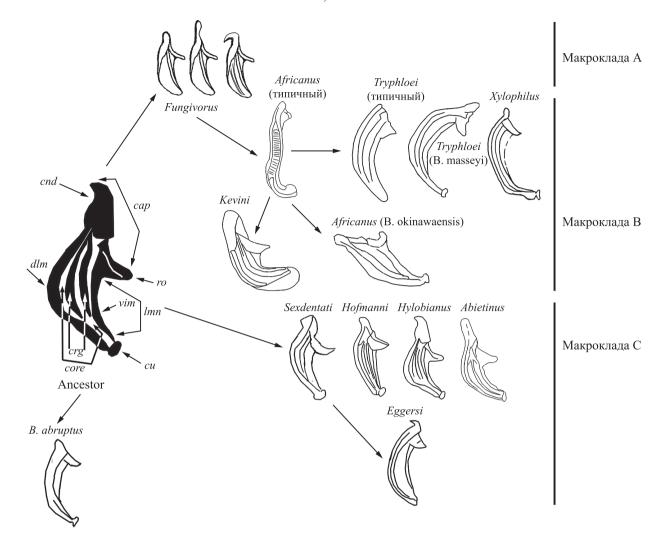
# Признак 15. Растение-хозяин (кормовое растение).

0, отсутствует. 1, травянистое. 2, хвойное древесное растение. 3, лиственное древесное растение.

Признаки проанализированы программой SIMMAP для выявления их анцестральных состояний в важнейших узлах молекулярной филограммы. Эти узлы (nodes, N1 ... N63) указаны на филограмме (рис. 3). Узел 1, общий для рода, за исключением В. abruptus. Узлы 2 и 34, предковые таксоны для макроклады С (узел 2) и общего предка макроклад А и В (узел 34). К группам видов ведут узлы 3, 5 (Abietinus), 14 (Hofmanni); 60 (макроклада А: группа Fungivorus), 35 (макроклада В), 36 (3 группы видов), 37 (Africanus), 41 (Xylophilus), 53 (Trypophloei), 38 (Kevini). Результаты статистического анализа для важнейших узлов молекулярной филограммы (N1 ... N63) представлены в табл. 2.

Главные преобразования признаков.

**1. Латеральное поле (рис. 4).** Анцестральное состояние для предка макроклад A, B, C (узел 1,



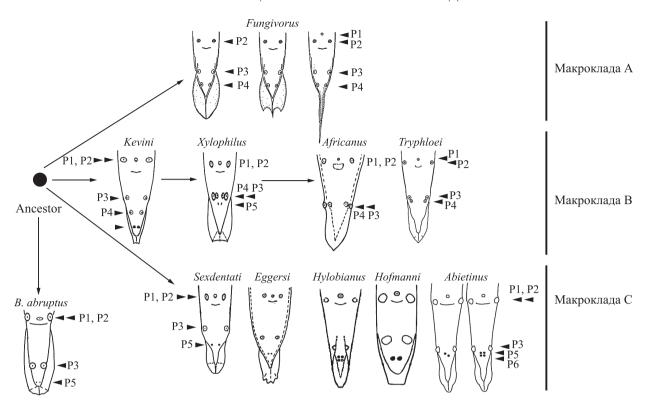
**Рис. 6.** Форма спикулы самца. Ряды эволюции признаков (по результатам реконструкции в SIMMAP) показаны для трех макроклад A, B, C, изображенных на трех разных уровнях. *Bursaphelenchus abruptus* представляет отдельную макрокладу, помимо A, B, C. Латинскими названиями обозначены группы видов. Стрелками показаны предполагаемые направления трансформации гипотетической спикулы предка (Ancestor). Для групп *Africanus* и *Trypophloei* даны вариации состояний признака в пределах группы: от обычного для группы ("типичного") до характерного для отдельного вида (название указано в скобках). Слева внизу на гипотетической примитивной спикуле (Ancestor) даны термины морфологических частей спикулы: *cap* — головка спикулы, *cu* — кукуллюс, *cnd* — кондилюс, *core* — сердцевинная лента, *crg* — гребни в сердцевинной ленте, *dlm* — дорсальный лимб, *lmn* — ламина (тело спикулы); *ro* — рострум, *vlm* — вентральный лимб.

N1 на рис. 3) — четыре линии латерального поля. Это состояние сохраняется во всех группах макроклад A и B, и в группе *Sexdentati* макроклады C. В остальных узлах макроклады C это число сокращается до трех инцизур, а в группе *Abietinus* до двух.

**2.** Вульва самки (рис. 5). У предка макроклад A, B, C (узел 1, N1 на рис. 3) вульва представляла собой простую щель, без придатков. Такая форма вульвы сохранилась и у предков макроклад A и B, а также в группах *Fungivorus* и *Keviini*. У более продвинутых групп макроклады

В вульва приобрела преддверие в виде высокой арочной U-образной обращенной складки кутикулы (высокий щиток). Все группы макроклады С приобрели другую апоморфию — низкий щиток (малая арка).

Складка (щиток, англ. vulval flap) скрывает отверстие вульвы как занавес. В макрокладе В у самок групп *Africanus* и *Trypophloei* на уровне задних краев вульварного щитка расположен поперечный гребень задней губы. У самок видов группы *Xylophilus* на этом уровне имеется пара крупных сосковидных папилл. В макрокладе



**Рис.** 7. Схема взаиморасположения хвостовых папилл самца (вид с вентральной стороны). Светлыми кружками с внутренними точками обозначены сосочковидные папиллы: Р1 непарная передняя и Р2, Р3, Р4 парные папиллы. Мелкие черные точки: гландпапиллы (Р5, Р6). Ряды состояний (от гипотетического предка, Ancestor) показаны для трех макроклад A, B, C, изображенных на трех разных уровнях. Латинскими названиями обозначены группы видов. *Bursaphelenchus abruptus* вынесен за пределы макроклад A, B, C, так как представляет отдельную макрокладу.

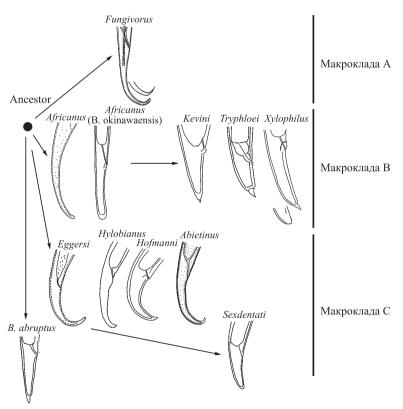


Рис. 8. Форма хвостов самок. Обозначения, как на рис. 7.

**Таблица 2.** Вероятности состояний важнейших морфологических признаков в основных узлах филограммы (рис. 3), вычисленные с помощью пакета SIMMAP

		) Инцизур рального		(2)	Вульва са	мки	(3) Форма спикулы самца							
Узел		состояние												
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	3				
1	0.96	0.04	0.00	0.86	0.13	0.01	1.00	0.00	0.00	0.0				
2	0.09	0.91	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
3	0.00	0.99	0.01	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
5	0.00	0.01	0.99	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
14	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
23	0.00	0.85	0.14	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
24	0.93	0.07	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
29	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
34	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
35	1.00	0.00	0.00	0.77	0.00	0.23	0.91	0.01	0.01	0.0				
36	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.01	0.00	0.01	0.9				
37	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.23	0.01	0.34	0.4				
41	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.0				
53	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.01	0.04	0.01	0.9				
58	1.00	0.00	0.00	0.99	0.00	0.01	1.00	0.00	0.00	0.0				
60	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				
63	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.0				

	(4) K	(4) Кончик спикулы (5) Форма кондилюса										
Узел				coc	тояние							
	0	1	2	0	1	2	3	4				
1	0.20	0.01	0.80	0.00	0.01	0.00	0.98	0.00				
2	0.00	0.00	1.00	0.00	0.05	0.02	0.91	0.02				
3	0.00	0.00	1.00	0.00	0.85	0.01	0.02	0.12				
5	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00				
14	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00				
23	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00				
24	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00				
29	0.87	0.02	0.12	0.00	0.00	0.99	0.00	0.00				
34	0.98	0.00	0.02	0.00	0.00	0.00	0.99	0.00				
35	0.83	0.01	0.15	0.71	0.02	0.01	0.19	0.07				
36	0.00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
37	0.04	0.00	0.95	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
41	0.00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00				
53	0.01	0.05	0.95	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00				
58	0.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00				
60	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00				
63	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00				

Таблица 2 (продолжение)

												а 2 (прод	9)	
		(6) Центральная лента спикулы						(7) Па Р		(8) П	апиллы Р4	Гландп	Гландпапиллы Р5	
Узел								состояни	e					
	0	0		1	2	3		0	1	0	1	0	1	
1	0.22		0	).78	0.00	0.0	00	0.00	1.00	0.70	0.30	0.08	0.92	
2	0.00	)	0	).99	0.01	0.0	00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
3	0.00	)	0	0.50	0.50	50 0.00		0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
5	0.00	)	1	.00	0.00	0.00		0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
14	0.00	)	0	0.00	1.00	0.0	00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
23	0.00	)	0	0.00	1.00	0.0	00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
24	0.00	)	1	.00	0.00	0.0	00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
29	0.00	)	1	.00	0.00	0.0	00	0.00	1.00	1.00	0.00	0.00	1.00	
34	0.91		0	80.0	0.00	0.0	00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.94	0.06	
35	0.98		0	0.00	0.01	0.0	00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.86	0.14	
36	1.00		0	0.00	0.00	0.0	00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.99	0.01	
37	0.64	.	(	0.14	0.01	0.2	21	0.00	1.00	0.00	1.00	0.99	0.01	
41	1.00	- 1	0	0.00	0.00	0.00		0.00	1.00	0.00	1.00	0.86	0.14	
53	1.00		0	0.00	0.00	0.0	00	0.00	1.00	0.00	1.00	0.99	0.01	
58	0.00	- 1		0.00	1.00	0.0		0.00	1.00	0.00	1.00	0.01	0.99	
60	0.98	- 1		0.02	0.00	0.0		0.00	1.00	0.00	1.00	1.00	0.00	
63	0.00	)	1	.00	0.00	0.0	00	0.12	0.88	0.00	1.00	1.00	0.00	
			(10) Дистанция Р3-Р4					(11) Бурс	a	(12) Хво	ст самки			
<b>y</b> 3	вел							сост	ояние					
		0		1	2		0	1	2	0	1	2	3	
	1	0.86	6	0.14	0.0	0	0	0	1.00	0.06	0.91	0.02	0.01	
	2	1.00	)	0.00	0.0	0	0	0	1.00	0.25	0.73	0.02	0.00	
	3	1.00	)	0.00	0.0	0	0	0	1.00	0.99	0.01	0.00	0.00	
	5	1.00	)	0.00	0.0	0	0	0	1.00	0.27	0.72	0.00	0.00	
1	14	1.00	)	0.00	0.0	0	0	0	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
2	23	1.00	)	0.00	0.0	0	0	0	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
2	24	1.00	)	0.00	0.0	0	0	0	1.00	0.03	0.90	0.06	0.00	
2	29	1.00	)	0.00	0.0	0	0	0	1.00	0.13	0.61	0.24	0.01	
3	34	0.01	1	0.98	0.0	1	0	0	1.00	0.03	0.94	0.03	0.00	
	35	0.01		0.61	0.3	39 0		0	1.00	0.03	0.74	0.21	0.02	
	36	0.00		0.00	1.0		0	0	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
	37	0.00		0.00	1.0		0	0	1.00	0.10	0.05	0.57	0.28	
	41	0.00		0.00	1.00		0	0	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
	53	0.00		0.00	1.00		0	0	1.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
	58	0.00		0.99	0.0		0	0	1.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
	50	0.00		1.00	0.0		0	0	1.00	0.01	0.99	0.00	0.00	
6	53	0.00	)	1.00	0.0	0	0.03	0.04	0.94	0.02	0.98	0.00	0.00	

		Лукро ики			(14)	(15) Растение-хозяин							
Узел						c	остояни	ie		,			
	0		0	1	2	3	4	5	6	0	1	2	3
1	1.00	0.00	0.00	0.04	0.01	0.90	0.02	0.00	0.02	0.03	0.01	0.90	0.05
2	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
3	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.97	0.00	0.00	0.03	0.00	0.00	1.00	0.00
5	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.10	0.00	0.00	0.89	0.00	0.00	1.00	0.00
14	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
23	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.99	0.00	0.00	1.00	0.00
24	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
29	0.99	0.01	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.97	0.02
34	1.00	0.00	0.01	0.18	0.06	0.27	0.40	0.01	0.07	0.08	0.02	0.64	0.25
35	0.82	0.18	0.01	0.16	0.01	0.01	0.80	0.00	0.01	0.37	0.04	0.39	0.20
36	0.16	0.84	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.97	0.02
37	0.83	0.17	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00
41	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.89	0.11
53	0.01	0.99	0.00	0.00	0.00	0.97	0.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.04	0.96
58	0.99	0.01	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	0.00
60	1.00	0.00	0.02	0.09	0.18	0.02	0.04	0.01	0.63	0.27	0.02	0.04	0.67
63	1.00	0.00	0.27	0.33	0.02	0.22	0.02	0.14	0.02	0.03	0.06	0.22	0.69

С у самок группы *Abietinus* под задней губой вульвы имеется гребень, а в группе *Hofmanni* имеется надвульварный поперечный гребень на вульварном щитке.

- **3.** Форма спикулы самца (рис. 6). Предку макроклад А, В и С была свойственна широкая спикула. Эта форма сохранилась у всех групп рода, за исключением клады из трех групп, для большинства видов которых свойственна узкая дуговидно изогнутая спикула: *Xylophilus*, *Trypophloei*, *Africanus*. В последней группе наблюдается широкая межвидовая изменчивость по этому признаку.
- **4. Кончик спикулы самца (рис. 6).** Кукуллюс, головчатый придаток кончика спикулы с функцией зацепления за края женского полового отверстия при копуляции имелся у предка рода, а также у предка макроклад А, В и С. Он сохранился у всех групп макроклады С, за исключением *Eggersi*. У предка макроклад А и В он был редуцирован (узлы 34, 35), но затем вторично возник в кладе 36 (группы *Xylophilus*, *Trypophloei*, *Africanus*, как дополнительная апоморфия для узкой сильно изогнутой спикулы.
- 5. Кондилюс спикулы самца (рис. 6). Эта структура имеет разнообразное строение, специфичное для групп видов, но меняющееся при прослеживании по узлам древа. Исходной для макроклад А, В и С формой был умеренно развитый прямой кондилюс. Он уменьшился у предка трех групп Abietinus, Hofmanni и Hylobianus, а затем у предка последней значительно увеличился. У предка группы Eggersi сформировалась апоморфия: дорсальный загиб кондилюса. В макрокладе А (Fungivorus) сохранилась исходная форма умеренно развитого прямого кондилюса. В макрокладе В кондилюс сначала был редуцирован (узел 35), а затем вторично увеличен (группа Kevini).
- 6. Центральная лента (сердцевина) спикулы самца (рис. 6). Один гребень центральной ленты спикулы был свойственен предку рода (узел 1), он сохранился и в макрокладе С (узел 2 и последующие), но в группах *Hylobianus* и *Hofmanni* произошло увеличение числа гребней до двух. У предка макроклад А и В (узлы 34—60) произошла редукция гребней сердцевины, но в группе *Kevini* число гребней вторично увеличено до двух.

Функциональные особенности преобразований спикул. Тип спикулы ранее использован для диагностики групп видов (Ryss et al., 2005; Braasch et al., 2009). Однако он может сильно варьировать в пределах клад, что обусловлено чисто механическими адаптациями к видовым особенностям процесса копуляции. Широкая спикула соответствует форме вульвы самки в виде поперечной щели или невысокого вульварного щитка, свойственного самкам видов макроклады С (рис. 5, 6).

В трансформации спикул задействованы три относительно независимых процесса. Первый процесс: армирование сердцевинной ленты дополнительными гребнями (в макрокладе С). Второй процесс: усиление отростков головки: рострума и особенно кондилюса, служащих рычагами для поворота спикулы при вводе её кончика в щель вульвы. Третий процесс: сужение спикулы с одновременным сильным С-образным изгибом и усилением вентрального и дорсального лимбов, преобразующихся в краевые скелетные гребни, причем дорсальный лимб часто двойной, сформированный из двух скелетных гребней (в макрокладе В). В группах макроклады В вульва самок прикрыта высоким куполовидным щитком в виде обращенной буквы U, поэтому путь снаружи к вагине имеет форму замка, "прикуса". Для введения копулятивного органа самца в вагину через внешне скрытый узкий изогнутый ход нужна узкая сильно изогнутая прочная спикула. Как известно из физики материалов, прочность полого внешнего контура тела близка к прочности такого же сплошного тела. Поэтому прочность узкой изогнутой спикулы близка к прочности ее воображаемого сплошного внешнего контура, но при этом узкая форма обеспечивает легкий ввод копулятивного органа через извилистый канал, ведущий к вагине. Именно так устроена спикула самцов группы Xylophilus. Узкая сильно изогнутая спикула имеется у самцов примитивного вида *В. abruptus*: это явный параллелизм, обусловленный сходством механических особенностей копуляции, а не филогенией.

**Хвостовые папиллы самца (рис. 7).** В наиболее полном наборе папилл имеется непарная сосочковидная папилла Р1 над верхней губой поперечного щелевидного отверстия клоаки и по краям щели клоаки пара сосочковидных папилл Р2; на уровне середины тела еще пара вентролатеральных папилл Р3 (сосочковидные), и две последовательные пары папилл на уровне бурсы: Р4 (сосочковидная) и Р5

(поровидная гландпапилла). Наиболее полный набор папилл с сохранением сосочковидных P1—P4 и железистой пары P5 свойственен группе *Kevini* (рис. 7).

- 7. Непарная преклоакальная папилла P1 прослеживается по всем группам рода и свойственна предковому узлу 1. Отдельные филогенетически закрепленные редукции этой папиллы встречаются у кластера видов внутри группы Fungivorus (рис. 7). Интересно, что у видов близкого р. Aphelenchoides эта папилла не встречается, за исключением самцов вида Aphelenchoides stammeri (см. филограмму), занимающего промежуточное положение между родами Aphelenchoides и Bursaphelenchus.
- 8. Сосковидная пара папилл Р4 и (9) гландпапиллы Р5, Р6. Здесь мы считаем негомологичными сосочковидные крупные папиллы (Р1-Р4) и поровидные железистые сенсиллы хвоста самца (Р5 и Р6), независимо от их расположения. Под Р4 мы понимаем только пару крупных сосочковидных папилл в задней части хвоста около бурсы. Пара папилл Р4 имелась с вероятностью лишь 30% у предка макроклад А, В и С (узел 1), она сохранилась у всех групп в макрокладах А и В, но редуцирована в макрокладе С, где заменена одной или двумя парами железистых поровидных сенсилл (Р5 и Р6), формирующих квартет (P5–P6) в группах *Hylobianus* и Abietinus. В группе Abietinus происходит редукция двух папилл в разных парах (Р5 или Р6) или смещение пары поровидных папилл так, что поровидные папиллы последней пары становятся асимметричны. У нескольких видов в группе *Xylophilus* (макроклада В) сохранились поровидные гландпапиллы Р5 позади пар Р3 и Р4. У других клад макроклады В гландпапиллы отсутствуют (рис. 7).
- 10. Сближенность пар сосочковидных папилл P3 и P4. Как говорилось выше, пара папилл P4 имелась у предка макроклад A, B и C лишь с 30%-ной вероятностью, а у предка макроклады C произошла ее полная редукция и замена поровидными гландпапиллами P5. У предка макроклад A и B пары P3 и P4 были дистанцированы, такое распроложение сохранилось у групп макроклады A (группа Fungivorus) и в группе Kevini (макроклада B). У предка остальных трех групп Xylophilis, Trypophloei и Africanus приобретена апоморфия: сближение двух пар P3 и P4, за счет смещения P3 к основанию бурсы (рис. 7).
- **11. Бурса самца (рис. 7).** Терминальная бурса самца (англ. bursal flap) апоморфия р. *Bursaphe*-

enchinae. У большинства видов других родов сем. Aphelenchoididdae хвост самца заострен или нитевидный. Бурса представляет собой липкий листок овальной поперечно срезанной или двузубчатой формы с опорными нитями по центру и иногда нитями, идущими от боковых зубчиков бурсы к терминусу хвоста. Из статистического анализа следует, что типичная для рода терминальная бурса самца вероятно имелась уже у предка рода. Нитевидный хвост вместо бурсы и нитевидный центральный придаток бурсы у отдельных видов группы Fungivorus можно рассматривать как вторичные реверсии состояния признака, свойственные также самцам внешних групп сем. Aphelenchoididae (рис. 7).

12, 13. Хвост самки (рис. 8). Первоначально длинный, нитевидной формы. У предка групп Hofmanni, Abietinus и Hylobianus укоротился и приобрел крючковидный вентральный изгиб кончика. У предка групп Xylophilus, Trypophloei, Africanus хвост стал укороченным и приобрел шиповидный отросток (мукро). Мукро может вторично редуцироваться (например, в группе Xylophilus у вида В. xylophilus по сравнению с близким *B. mucronatus*). В группе *Africanus* кончик хвоста у некоторых видов вторично расширен.

14, 15. Ассоциации: насекомое-переносчик и растение-хозяин. Большинство видов бурсафеленхов обычно проходят фазы цикла, включающего трех симбионтов сапроксильной ассоциации: древоразрушающий гриб, насекомое-переносчик и древесное растение. Однако есть виды с моноксенным циклом на грибе (*B. fungivorus*), или диксенными циклами без растения хозяина, включающими только гриб и перепончатокрылое насекомое. В состав ассоциации, кроме гриба, входят жуки переносчики семейств Curculionidae, Nitidulidae, Cerambycidae или отряда Hymenoptera, растения-хозяева могут включать хвойные и лиственные деревья, а также травянистые растения.

Данные статистической обработки говорят о высокой вероятности предка рода с циклом, включающим переносчика подсем. Scolytinae и хвойное растение. Это сочетание осталось почти неизменным для макроклады С, за исключением перехода к трансмиссии долгоносиками подсем. Curculioninae нематод групп Abietinus и Hylobianus. Более разнообразные сочетания свойственны макрокладам А и В, предки которых включали также переносчиков отр. Hymenoptera и сем. Cerambycidae, а среди хозяев

lenchus и близких родов подсем. Parasitaphel- значительную роль играли, наряду с хвойными, также травянистые растения и лиственные деревья (признаки 14 и 15, узлы 34 и 35 в табл. 2). Широкий спектр переносчиков сохранился в макрокладе A (группа Fungivorus): жуки сем. Nitidulidae, Curculionidae, Lucanidae, перепончатокрылые отр. Hymenoptera и чешуекрылые отр. Lepidoptera; среди хозяев лиственные деревья более вероятны в качестве хозяев предка; отдельные виды энтомофильны, но без растений-хозяев, что не исключает вероятность становления циклов макроклады А от диксенного цикла с ассоциацией нематод с грибами и насекомыми (признаки 14 и 15, узлы 60 и 63 в табл. 2). В группе Kevini (узел 58) предок специализировался на переносчиках отр. Hymenoptera и травянистых растениях-хозяевах. Предок остальных трех групп (Xylophilus, Trypophloei, Africanus) с вероятностью 80% включал в цикл переносчиков усачей сем. Cerambycidae, а хозяевами служили как хвойные (предпочтительно), так и лиственные деревья. Затем предок двух групп видов Xvlophilus и Africanus специализировался на хвойных деревьях. Предок группы Trypophloei вернулся к ассоциации с переносчиками подсем. Scolytinae (что можно рассматривать как реверсию), но специализированных не на хвойных, а на на лиственных деревьях (узел 53 признаков 14 и 15 в табл. 2).

> Подробный анализ изменений жизненных циклов в пределах групп видов, подтверждающий эволюционное древо, дан ниже в разделе, посвященном эволюции групп видов бурсафеленхов.

### ОТЛИЧИЯ МАКРОКЛАД ПО МОРФОЛОГИЧЕСКИМ ПРИЗНАКАМ

Лучшими маркерами макроклад молекулярного древа служат два признака: число инцизур бокового поля и распределение папилл на хвосте самца. Наличие четырех инцизур латерального поля – плезиоморфный признак, свойственный макрокладам А и В. В макрокладе С четыре инцизуры сохранены в примитивной группе Sexdentati, у остальных групп идет уменьшение числа инцизур в ряду 4 (Sexdentati) > 3 (Eggersi, Hofmanni, Hylobianus) > 2 (Abietinus). В группе Hylobianus есть виды с тремя или двумя инцизурами. Наибольшее число примитивных черт морфологии и ассоциаций с насекомыми и растениями обнаруживают виды макроклады А, состоящей из одной группы видов Fungivorus. Однако анализ признаков в пакете SIMMAP указывает, что многие

примитивные особенности группы Fungivorus представляют собой реверсии. Например, хвост самцов ряда видов группы вернулся к предковому состоянию: бурса заменена нитевидным придатком, вторично утрачена непарная папилла Р1 и гландпапиллы Р5 и Р6. В макрокладе В в примитивной группе *Kevini* имеется полный набор хвостовых папилл самца, причем пары папилл не сближены, а сохранили равноудаленный порядок: Р1, Р2, Р3, Р4 (сосочковидные) и Р5 (поровидные гландпапиллы). У остальных групп макроклады В пары Р3 и Р4 вторично сближены и находятся на одном уровне у основания бурсы. В макрокладе С, кроме уменьшения числа инцизур бокового поля, утрачивается задняя пара сосочковидных папилл Р4, однако на ее месте у основания бурсы всегда имеются одна или две пары маленьких поровидных гландпапилл Р5 и Рб.

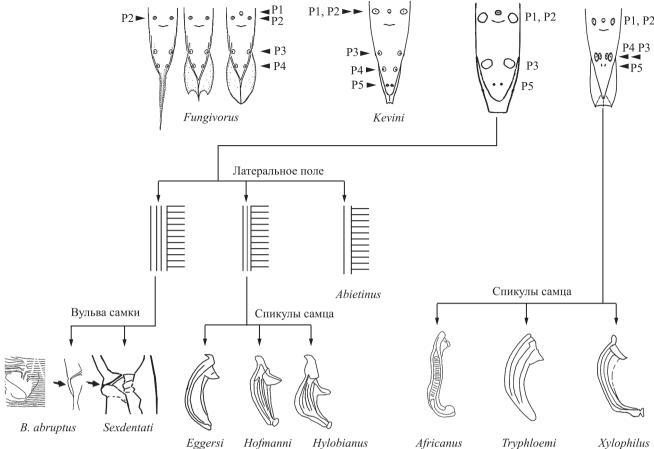
# КЛЮЧ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ГРУПП ВИДОВ ПО МОРФОЛОГИЧЕСКИМ ПРИЗНАКАМ

- 1. На хвосте самца вторая пара сосочковидных папилл (Р3) сближена с третьей парой, тоже сосочковидной (Р4), обе пары находятся на одном уровне в основании бурсы, формула хвостовых папилл самца Р1 + Р2, Р3 + Р4, иногда имеется пара Р5 (мелкие поровидные гландпапиллы на уровне середины бурсы), вульварный щиток большой (вид сбоку), вагина перпендикулярна брюшной поверхности......
- пы макроклады В (часть) (*Xylophilus*, *Trypophloei*, *Africanus*) 8;
- на хвосте самца вторая и третья пары папилл (Р3 и Р4 или Р5) отчетливо дистанцированы, вторая пара (Р3) находится на уровне середины хвоста, а третья пара (сосочковидная Р4 или мелкая поровидная Р5) у основания бурсы......2.

- 3. На хвосте самца три пары дистанцированных друг от друга крупных сосочковидных папилл, непарная папилла P1 на передней губе клоаки часто отсутствует, у ряда

- 4. Латеральное поле с двумя инцизурами.....группа *Abietinus*;
- латеральное поле с 4 инцизурами......5;
- латеральное поле с 3 инцизурами......6.
- 5. Вульварный щиток маленький, с вентральной стороны симметричный в виде обращенной буквы U.....группа Sexdentati;
- вульварный щиток высокий, с вентральной стороны скошенный......макроклада *Abruptus* (единственный вид: *B. abruptus*).
- 6. Кондилюс спикулы загнут кзади, срединная лента спикулы без срединных гребней, кукуллюс отсутствует......группа *Eggersi*;
- 7. Головка спикулы мощная, кондилюс массивный, длинный..... группа *Hylobianus*;
- головка и кондилюс спикулы умеренно развиты.....группа *Hofmanni*.
- 8. Спикула очень узкая J-образная, почти прямая, головка не выражена, сердцевинная лента спикулы поперечно исчерчена, кукуллюс отсутствует, кончик спикулы без кукуллюса, округлый...... группа Africanus;
- 9. Головка не обособлена от тела спикулы, кукуллюс не выражен...............группа *Trypophloei*;
- спикула узкая, сильно С-образно изогнута, с плоской обособленной головкой, кукуллюс имеется.....группа *Xylophilus*.

На рис. 9 дан иллюстрированный одновходовый ключ к группам видов р. *Bursaphelenchus* и макрокладе *Abruptus* (с единственным видом *B. abruptus*).



**Рис. 9.** Одновходовый иллюстрированный ключ к группам видов р. *Bursaphelenchus* и макрокладе *B. abruptus*. Папиллы хвоста самца: светлыми кружками с внутренними точками обозначены сосковидные папиллы (P1 ... P4), мелкие черные точки — гландпапиллы (P5, P6).

### ГРУППЫ ВИДОВ Р. *BURSAPHELENCHUS* И ЭВОЛЮЦИЯ ИХ ЖИЗНЕННЫХ ЦИКЛОВ

#### Макроклада Abruptus

Диагноз. Примитивные нематоды с большим количеством сходств с группой *Xylophilus*. Отличие от последней: вульварный щиток с брюшной стороны в виде косой "/" — образной складки, в составе папилл самца отсутствует третья пара сосочковидных папилл P4, но имеется пара мелких поровидных гландпапилл P5, т.е. формула папилл самца P1, P2, P3, P5.

Единственный вид *B. abruptus* Giblin-Davis, Mundo-Ocampo, Baldwin, Norden, Batra, 1993.

В. abruptus расположен в корне филогении р. Bursaphelenchus. Вид важен для понимания становления рода в эволюции. Трансмиссивные личинки (дауеры) — личинки третьей стадии (J3D) В. abruptus обнаружены в половой системе

и ядовитых железах роющих пчел Anthophora abrupta (Giblin-Davis et al., 1993). Дауеров инокулировали в лабораторные культуры грибов Monilinia fructicola и Botrytis cinerea и получили половозрелых особей и непрерывный ряд пропагативных миктрофных поколений нематод. Линьки трансмиссивных личинок и превращение их в половозрелых особей наблюдали и во вновь построенных секциях гнезд пчел, предполагая, что заражение новых особей происходит при строительстве новых секций земляных гнезд и при яйцекладке (Giblin-Davis et al., 1990). Хотя растение-хозяин неизвестно, но данный переносчик ассоциирован с травянистыми растениями как опылитель. Гиблин-Давис с соавт. предположили, что переносчик приобрел нематод от родственных пчел подрода Anthophora (Clisodon), строящих гнезда в мертвой древесине. Исследователи филогении бурсафеленхов отмечали близость B. abruptus к группе видов Xylophilus

по структуре половых органов самца и самки – спикулы самца с узкой плоской головкой, узкая С-образная спикула с характерным двойным изломом (у головки и при соединении дуговидной ламины с коническим концом спикулы) и терминальным сферическим кукуллюсом; в латеральной проекции очень сходен и вульварный высокий арочный щиток самки с таковым в группе Xylophilus. Однако это морфологическое сходство – результат уникальной конвергенции, предположительно обусловленной сходным способом копуляции. Вульварный щиток самки B. abruptus отличается от такового ксилофилюсной группы, если его рассматривать с брюшной стороны. У последней щиток симметричный в виде обращенной буквы U (у *B. abruptus* прямой щиток с диагонально скошенным к оси тела краем), а нижняя губа вульвы самок группы Xylophilus содержит пару симметричных папилл (отсутствующих у В. abruptus) (Vieira et al., 2009). Ключевой признак группы *Xylophilus* сближенные пары папилл Р3-Р4 у хвоста самца, смещенные к основанию терминальной бурсы. У В. abruptus, как и у других примитивных бурсафеленхов, эти папиллы дистанцированы, а пара РЗ находится посередине хвоста. Кроме отличия по переносчикам и растению-хозяину, имеется важнейшее биологическое отличие: у В. abruptus инвазионные личинки (дауеры) — это личинки третьей стадии (J3D). А виды группы *Xylophilus* отличаются как раз инвазионными личинками четвертой ювенильной стадии (J4D), проникающей внутрь куколки переносчика (Giblin-Davis et al., 1990, 1993).

В соответствии с положением в филогенетическом древе, построенном по трем генам (рис. 3), *B. abruptus* находится в корне р. Bursaphelenchus. Гиблин-Давис с соавторами предполагали, что жизненный цикл *B. abruptus* мог быть результатом эволюционного возврата от циклов, подобных *B. xylophilus*, к примитивному циклу с перепончатокрылыми-переносчиками, так как гнезда часто соседствуют с веточным опадом больных нематодным вилтом деревьев (Giblin-Davis et al., 1993). Однако вышеизложенные данные по жизненному циклу и филогенетическое положение вида дает основание рассматривать его как ключевой этап ранних стадий паразитарной специализации p. Bursaphelenchus.

#### Макроклада А

Эта макроклада включает лишь одну группу видов *Fungivorus*.

#### А.1. Группа видов *Fungivorus*

Диагноз. Макроклада А (единственная группа видов). Четыре линии латерального поля. На хвосте самца три пары дистанцированных друг от друга крупных сосочковидных папилл (Р2, Р3, Р4), непарная папилла Р1 на передней губе клоаки часто отсутствует, у ряда видов бурса с отчетливым центральным отростком или хвост длинный нитевидный без бурсы. Вульва простая без щитка, поперечная щелевидная, вагина перпендикулярна брюшной поверхности. Хвост конический, длинный, обычно Ј-образно изогнут, кончик нитевидный. Нематоды с моноксенным циклом (хозяин гриб), диксенными циклами (гриб и перепончатокрылое) и с триксенными циклами с насекомыми переносчиками: отр. Hymenoptera, Lepidoptera, Coleoptera: сем. Curculionidae, Lucanidae, Nitidulidae, травянистыми и древесными растениями-хозяевами.

#### Виды группы Fungivorus:

Без известных в настоящее время переносчиков:

- B. fungivorus Franklin et Hooper, 1962,
- \*B. gonzalezi Loof, 1964.
- \*B. hunti (Steiner, 1935) Giblin, Kaya, 1983.

Вид с переносчиком и без растений-хозяев (диксенный цикл):

B. seani Giblin, Kaya, 1983.

Виды с триксенными циклами, с лиственными древесными хозяевами:

- \*\*\*B. cocophilus (Cobb, 1919) Baujard, 1989,
- *B. kiyoharai* Kanzaki, Maehara, Aikawa, Masuya-Davis, Giblin-Davis, 2011,
- *B. penai* Kanzaki, Giblin-Davis, Carrillo, Duncan, Gonzalez, 2014,
- \*\*\*B. platzeri Giblin-Davis, Kanzaki, Ye, Mundo-Ocampo, Baldwin, Thomas, 2006,
  - \*B. steineri Rühm, 1956,
- B. tadamiensis Kanzaki, Taki, Masuya, Okabe, 2012,
  - B. braaschae Gu, Wang, 2010,
- \*\*\*B. posterovulvus Gu, Wang, He, Wang, Chen, Wang, 2014,
  - \*B. sychnus Rühm, 1956,
- *B. sycophilus* Kanzaki, Tanaka, Giblin-Davis, Davies, 2014.

Виды с триксенными циклами, с хвойными растениями-хозяевами:

- B. arthuri Burgermeister, Gu, Braasch, 2005,
- B. arthuroides Gu, Wang, Zheng, 2012,
- \*\*B. kesiyae Kanzaki, Aikawa, Maehara, Thu, 2016,
- B. parathailandae Gu, Wang, Chen, 2012,
- B. thailandae Braasch, Braasch-Bidasak, 2002,
- B. willibaldi Schönfeld, Braasch, Burgermeister, 2006.

#### Примечание.

- \* *B. hunti*, *B. gonzalezi*, *B. steineri*, *B. sychnus* не включены в филограмму, но были ранее отнесены к группе *Fungivorus* (Braasch et al., 2009).
- \*\* *B. kesiyae* не включен в филограмму, но ранее был отнесен к группе *Fungivorus* (Kanzaki et al., 2016).
- \*\*\* Филогенетическое положение *B. cocophilus*, *B. platzeri* и *B. posterovulvus* не имеет высоких значений поддержки. Это "блуждающие" виды. Они соответствуют морфологическому диагнозу группы.

Виды группы схраняют большое количество примитивных черт морфологии и жизненного цикла наряду с вторичными изменениями (утрата мужских папилл Р1, Р5). У некоторых видов (B. fungivorus, B. hunti, B. gonzalezi) переносчики отсутствуют и цикл диксенный, наподобие цикла Aphelenchoides. Эти виды микотрофные, участвующие в грибных инфекциях своих растений-хозяев - луковичных растений или обитатели микобиоты коры деревьев наподобие видов близкого р. Laimaphelenchus. Виды группы, которые приобрели переносчиков, отличаются разнообразием последних: перепончатокрылые, чешуекрылые, долгоносики, чей цикл связан с деструкцией древесины, с образованием богатых микобиотой галерей под корой дерева. В этой примитивной группе необязательно имеется характерное для Bursaphelenchus строение копулятивных органов: например, у самцов B. kiyoharai и B. penai бурса самцов (ключевой родовой признак Bursaphelenchus) заменена шиповидным отростком, вульварный щиток самок отсутствует, у самцов редуцирована преклоакальная папилла самцов P1 (Kanzaki et al., 2011, 2014; Gu et al., 2012a, b), характерная для видов рода в целом и отличающая Bursaphelenchus от близких родов сем. Aphelenchoididae. Перечисленные особенности свидетельствуют о повышенной лабильности морфологического облика и ассоциаций с растениями и переносчиками в данной группе. Имеется почти весь известный спектр таксонов переносчиков р. Bursaphelenchus

и необлигатные связи с растениями-хозяевами. Это означает отсутствие глубоких связей паразита в его ассоциации с макросимбионтами. Основными ассоциантами служат сапротрофные древоразрушающие грибы, как важнейший источник питания нематод.

#### Макроклада В

#### В.1. Группа видов Kevini

Диагноз. Макроклада В. Четыре инцизуры латерального поля. На хвосте самца пара сосочковидных папилл Р4 в основании бурсы имеется, общий состав папилл самца: сосочковидные Р1 (непарная), Р2 на уровне клоаки, Р3 (середина хвоста) и Р4 (у основания клоаки), пара поровидных гландпапилл Р5 на уровне середины бурсы, вульварный щиток большой, а вагина перпендикулярна брюшной поверхности, спикула расширенная с широким листовидным кончиком без кукуллюса, кондилюс и рострум развиты, сердцевинная лента спикулы с мощными гребнями.

#### Виды группы Kevini:

- *B. anatolius* Giblin-Davis, Hazir, Center, Ye, Keskin, Thorp, Thomas, 2005,
- *B. debrae* Hazir, Giblin-Davis, Keskin, Ye, Kanzaki, Center, Hazir, Kaya, Thomas, 2007,
  - B. kevini Giblin, Swan, Kaya, 1984.

Данная группа крайне резко отличается от остальных групп рода ассоциациями с пчелами р. *Halictus*, опыляющими травянистые сложноцветные (Asteraceae). Инвазионные личинки трансмиссивного поколения внутри переносчика — дауеры третьей стадии (J3D).

#### В.2. Группа Africanus (комбинированная)

Диагноз. Макроклада В. Четыре инцизуры латерального поля. На хвосте самца пары сосочковидных папилл Р3 и Р4 сближены и находятся на одном уровне в основании бурсы, формула хвостовых папилл самца Р1+Р2, Р3+Р4, вульварный щиток арочный, высокий, вагина перпендикулярна брюшной поверхности. Спикула очень узкая и почти прямая, головка не выражена, кукуллюс отсутствует. Есть исключение в форме спикул: вид В. okinawaensis с короткой спикулой и кукуллюсом на кончике спикулы (но головка спикулы также не обособлена). Триксенный цикл с грибом, жуками сем. Сегатвусіdае, хвойными и лиственными древесными растениями.

#### Виды группы Africanus:

Виды с лиственными древесными хозяевами:

2008.

B. okinawaensis Kanzaki, Maehara, Aikawa, Togashi, 2008,

\*B. paraburgeri Wang, Gu 2012.

Виды с хвойными растениями-хозяевами:

africanus Braasch, Gu. Burgermeister, Brandstetter, Metge, 2006,

B. burgermeisteri Braasch, Gu, Brandstetter, 2007,

B. saudi Gu, Maria, Fang, He, Braasch, Li, 2016.

Примечание.

\* *B. paraburgeri* не включен в филограмму, но ранее был отнесен к группе Africanus (Wang, Gu, 2012).

Две группы Africanus и Okinawaensis (Braasch et al., 2009), близкие к группе Xylophilus, логично объединить в одну группу, так как они представляют единую кладу на молекулярном древе (рис. 3; Ryss et al., 2015). Их переносчики жуки усачи сем. Cerambycidae, как и для видов группы Xylophilus. Трансмиссивные личинки (дауеры) этих видов ЈЗД, в отличие от дауеров-преадультов (J4D) группы *Xylophilus.* Важный биотический признак: на примере B. okinawaensis показано, что J3D формируются в большом количестве в зрелой лабораторной культуре без присутствия насекомого, тогда как у видов группы *Xylophilus* для индукции трансмиссивных личинок необходимо наличие куколки жука-переносчика (Kanzaki et al., 2008). Наиболее значительные морфологические отличия между группами Africanus и Xylophilus в форме копулятивных органов самцов: у видов группы Africanus спикулы самца обычно лишены характерного для В. xylophilus сильного полукольцевого изгиба и двойного излома. Форма спикул самцов Africanus относительно примитивна (отсутствует кукуллюс на кончике, головка не обособлена от тела спикулы, но уже произошло сужение спикулы и сформировался Ј-образный изгиб у кончика так, что спикула стала напоминать клюшку для хоккея на траве). Особой формой спикул отличаются самцы вида B. okinawaensis: головка также не обособлена, но спикула короткая и с кукуллюсом на конце. Это отличие служит примером относительной ненадежности использования структуры спикул как ключевого диагностического признака группы видов: признак относительно консервативен внутри групп видов, но все же подвержен изменчивости. По биотическим связям и молекулярным данным группа Africanus относится к той же

B. obeche Gu, Braasch, Zhen, Burgermeister, Lin, филогенетической ветви, что и ксилофилюсная группа.

#### В.3. Группа видов *Trypophloei*

Диагноз. Макроклада В. Четыре инцизуры латерального поля. На хвосте самца пары сосочковидных папилл Р3 и Р4 сближены и находятся на одном уровне в основании бурсы, формула хвостовых папилл самца Р1+Р2, Р3+Р4, вульварный щиток арочный, высокий, симметричный, вагина перпендикулярна брюшной поверхности. Спикула умеренно узкая, головка не обособлена от тела спикулы, кукуллюс не выражен. Единственное исключение в строении спикул – вид В. masseyi, у которого структура спикулы идентична спикулам группы Xylophilus, что можно считать параллелизмом, как и в ранее упомянутом виде B. abruptus. Триксенный цикл с грибом, насекомыми сем. Curculionidae: подсем. Scolytinae, хвойными и лиственными древесными растениями.

### Виды группы Trypophloei:

Хвойные растения-хозяева:

B. piceae Tomalak, Pomorski, 2015.

Лиственные растения-хозяева;

B. fagi Tomalak, Filipiak, 2014,

B. masseyi Tomalak, Worrall, Filipiak, 2013,

B. tiliae Tomalak, Malewski, 2014,

B. tokyoensis Kanzaki, Aikawa, Giblin-Davis, 2009.

B. trypophloei Tomalak, Filipiak, 2011.

Данная группа не входила в классификацию Брааш с соавт. (Braasch et al., 2009) и была предложена позднее Томалаком с соавт. (Tomalak et al., 2014) для четырех видов, паразитирующих в лиственных деревьях. Затем был описан вид с хвойных В. piceae. Переносчики группы *Trypophloei* не усачи, а короеды подсем. Scolytinae. Спикулы В. piceae и других видов группы сходны со спикулами самцов группы Africanus узкой головкой, не обособленной от тела спикулы, но в целом у двух групп спикулы разные, у Trypophloei отсутствует поперечная исчерченность сердцевинной ленты, форма в виде слабо согнутого рога, а не в форме клюшки, как у видов группы Africanus. У В. masseyi и В. trypophloei группы *Trypophloei* структура спикулы идентична спикулам группы Xylophilus, что указывает на ненадежность использования спикул для диагностики групп, как уже было показано на примере группы Africanus (спикула B. okinawaensisотличается от типичной для группы Africanus). Анализ с помощью пакета SIMMAP показывает, что у предка группы *Trypophloei* вначале сформировался цикл с ассоциацией короеды подсем. Scolytinae — лиственные деревья (как у В. tiliae и других видов клады *Trypophloei* с лиственными хозяевами), а уже позднее цикл с ассоциацией короеды — хвойные (единственный вид В. piceae). Для общего же предка трех групп *Trypophloei*, *Xylophilus* и *Africanus* с высокой вероятностью ассоциация состояла из переносчиков усачей сем. Сегатвусіdае, приуроченных к хвойным деревьям. Это дает основание полагать, что гостальная радиация предка группы *Trypophloei* на жуков короедов подсем. Scolytinae и лиственные деревья представляла более поздний вторичный процесс.

#### В.4. Группа видов Xylophilus

Диагноз. Макроклада В. Четыре инцизуры латерального поля. На хвосте самца пары сосочковидных папилл РЗ и Р4 сближены и находятся на одном уровне в основании бурсы, формула хвостовых папилл самца Р1+Р2, Р3+Р4, иногда имеется пара Р5 (мелкие поровидные гландпапиллы на уровне середины бурсы), вульварный щиток большой, вагина перпендикулярна брюшной поверхности. Спикула узкая, сильно С-образно изогнута и с изломом в последней трети, с плоской головкой и мощными лимбами, дорсальный лимб обычно двойной, кукуллюс имеется. Триксенный цикл с грибом, жуками сем. Сегатвусіdае, хвойными и лиственными древесными растениями.

#### Виды группы Xylophilus:

Хвойные растения-хозяева:

- B. doui Braasch, Gu, Burgermeister, Zhang, 2004,
- B. firmae Kanzaki, Maehara, Aikawa, Matsumoto, 2012,
  - B. gillanii Schönfeld, Braasch, Riedel, Gu, 2014,
  - B. koreanus Gu, Wang, Chen, 2013,
- *B. macromucronatus* Gu, Zheng, Braasch, Burgermeister, 2008,
  - B. mucronatus Mamiya, Enda, 1979,
  - B. xylophilus (Steiner, Buhrer, 1934) Nickle, 1970.
  - Лиственные растения-хозяева:
  - \*B. baujardi Walia, Negi, Bajaj, Kalia, 2003,
  - B. conicaudatus Kanzaki, Tsuda, Futai, 2000,
  - B. fraudulentus Rühm, 1956 (J.B. Goodey, 1960),
  - B. luxuriosae Kanzaki, Futai, 2003,
- *B. paraluxuriosae* Gu, Wang, Braasch, Burgermeister, Schroeder, 2012,

- B. populi Tomalak, Filipiak, 2010,
- *B. singaporensis* Gu, Zhang, Braasch, Burgermeister, 2005.

Примечание.

\* *B. baujardi* отсутствует в филограмме, но ранее был включен в группу по морфологическим признакам (Braasch et al., 2009).

Из статистического анализа следует, что предок группы был специализирован на усачах и хвойных деревьях. Филогенетическое дерево (рис. 3) указывает на то, что в пределах группы есть субклады, специализированные на хвойных (субклада В. firmae, В. gillanii, В. mucronatus, B. xylophilus) или на лиственных древесных хозяевах (субклада B. fraudulentus и B. populi); но также есть крупная субклада, ассоциированная с видами — паразитами как хвойных (*B. koreanus* и B. macromucronatus), так И лиственных (B. luxuriosae, B. paraluxuriosae, B. singaporensis) pacтений-хозяев, а в корне клады Xylophilus есть два вида, один из которых ассоциирован с хвойными (B. doui), а второй (B. conicaudatus) с лиственным растением Ficus carica L. Переносчиками видов группы служат жуки усачи (сем. Cerambycidae), причем специфичность к переносчикам, как показывает пример широко распространенных видов (B. mucronatus, B. xylophilus, B. fraudulentus), не выходит за пределы рода жуков усачей (для трех перечисленных видов нематод это жуки р. Monochamus). Значит, узкая приуроченность к таксону переносчика важнее для видообразования бурсафеленхов, чем более широкая ассоциация с таксоном растения-хозяина. Возвратные переходы от хвойных к лиственным и опять к хвойным в пределах субклад, вероятно, соответствуют приспособлениям к сукцессиям леса внутри таежной зоны опосредованно через сапроксильных переносчиков. Трансмиссивными энтомофильными личинками, переносимыми жуками, служат дауеры четвертой стадии (преадультные личинки J4D), что можно считать важной биономической апоморфией данной группы видов, отличающей ее от других групп, где трансмиссивные личинки более юные (ЈЗД).

#### Макроклада С

С.1. Группа видов *Sexdentati* (модифицирована)

Диагноз. Макроклада С. Четыре инцизуры латерального поля (единственная группа в макрокладе С с четырьмя инцизурами, у остальных две или три инцизуры). На хвосте самца отсутствует третья пара сосочковидных папилл

Р4, у групп макроклад А и В расположенная у основания бурсы. Общий набор папилл: Р1 + Р2, Р3 (сосочковидные) и пара маленьких поровидных папилл Р5 (гландпапиллы) у основания бурсы. Хвост короткий, округлый или тупо скошенный вентрально, вульва с маленьким щитком и округлой выступающей задней губой, вагина скошена к брюшной поверхности. Триксенный цикл: гриб, жуки переносчики сем. Сигсиlionidae: подсем. Scolytinae, хвойные древесные растения.

**Виды группы** *Sexdentati* (все хозяева — хвойные растения, все переносчики — жуки короеды):

- *B. andrassyi* Dayi, Calin, Akbulut, Gu, Schröder, Vieira, Braasch, 2014,
  - \*\*B. borealis Korenchenko, 1980,
  - B. crenati Rühm, 1956,
  - \*\*B. eidmanni Rühm, 1956 (J.B. Goodey, 1960),
  - \*B. fuchsi Kruglik, Eroshenko, 2004,
  - \*B. incurvus Rühm, 1956 (J.B. Goodey, 1960),
  - \*\*B. leoni Baujard, 1980,
  - \*B. naujaci Baujard, 1980,
  - \*B. nuesslini Rühm, 1956 (J.B. Goodey, 1960),
  - \*B. piniperdae Fuchs, 1937,
  - \*B. pinophilus Brzeski, Baujard, 1997,
  - B. poligraphi Fuchs, 1937,
- *B. rufipennis* Kanzaki, Giblin-Davis, Cardoza, Ye, Raffa, Center, 2008,
  - B. sexdentati Rühm, 1960,
- \*\*B. silvestris (Lieutier, Laumond, 1978) Baujard, 1980,
  - \*\*\*B. talonus (Thorne, 1935) Massey, 1956,
- *B. vallesianus* Braasch, Schönfeld, Polomski, Burgermeister, 2004.

#### Примечание.

- \*В. fuchsi, В. incurvus, В. naujaci, В. nuesslini, В. piniperdae, В. pinophilus не включены в филограмму, но ранее были отнесены к группе Sexdentati (Braasch et al., 2009).
- \*\* В. borealis, В. eidmanni, В. leoni, В. silvestris были отнесены Брааш с соавт. (Braasch et al., 2009) к группе Leoni, объединенной в данной работе с группой Sexdentati. В. borealis представлен на филограмме (рис. 3).
- \*\*\*  $B.\ talonus$  не включен в филограмму, был вне групп по Брааш с соавт. (Brasch et al., 2009); здесь помещен в группу Sexdentati из-за сходства

с *B. rufipennis*, отмеченного Канзаки с соавт. (Kanzaki et al., 2008).

Группа включает также виды группы Leoni по классификации групп Брааш с соавт. (Braasch et al., 2009), поскольку наиболее распространенный вид группы Leoni, B. borealis по положению на филограмме относится к группе Sexdentati, а морфологические признаки видов группы Leoni соответствуют группе Sexdentati. Все известные виды этой группы паразитируют в хвойных (сем. Pinaceae), а переносчиками служат виды жуков короедов (Curculionidae: Scolytinae); трансмиссивными энтомофильными личинками, переносимыми жуками, служат младшие дауеры третьей стадии (J3D).

С. 2. Группа видов *Eggersi* (модифицированная группа)

Диагноз. Макроклада С. Три инцизуры латерального поля. На хвосте самца отсутствует пара сосочковидных папилл Р4, у других групп расположенная у основания бурсы, на этом месте имеется пара мелких поровидных сенсилл Р5; общий набор папилл: P1+P2, P3 (сосочковидные) и пара симметричных маленьких поровидных гландпапилл Р5 у основания бурсы. Бурса маленькая, ее задний край часто зубчатый. В спикуле самца кондилюс заостренный, загнут кзади на дорсальную сторону, сердцевинная лента без отчетливых гребней, кукуллюс не выражен. Триксенный цикл: гриб, жуки переносчики сем. Curculionidae: подсем. Scolytinae, хозяевами служат хвойные и лиственные древесные растения.

#### Виды группы Eggersi;

Хвойные растения-хозяева:

- B. eggersi Rühm, 1956 (J.B. Goodey, 1960),
- \*B. elytrus Massey, 1971,
- \*B. glochis Brzeski, Baujard, 1997,
- *B. hildegardae* Braasch, Burgermeister, Schönfeld, Metge, Brandstetter, 2006,
  - \*B. newmexicanus Massey, 1974,
  - B. tusciae Ambrogioni, Palmisano, 1998,
- *B. youngensis* Gu, Braasch, Burgermeister, Brandstetter, Zhang, 2006.

Лиственные растения-хозяева:

- B. clavicauda Kanzaki, Maehara, Masuya, 2007,
- B. eremus Rühm, 1956 (J.B. Goodey, 1960).

Примечание.

\* B. elytus, B. glochis, B. newmexicanus не помещены в филограмму, но ранее их отнесли к группе Eggersi (Braasch et al., 2009).

Модифицированная в данной статье группа Eggersi включает также виды группы Eremus в классификации Брааш с соавт. (Braasch et а1.,2009), так как явных морфологических отличий между группами нет, а на молекулярных древах (рис. 3; Quist et al., 2015; Ryss et al., 2015) виды этих групп включены в единые клады. Переносчиками служат виды жуков-короедов (Curculionidae: Scolytinae), трансмиссивными энтомофильными личинками, переносимыми жуками, служат младшие дауеры третьей стадии (ЈЗД). Большинство видов - паразиты хвойных, переход на лиственные B. eremus и B. clavicauda предположительно вторичен, как и в других группах, возврат от хвойных к лиственным связан с адаптацией к сукцессиям лесных экосистем и освоением переносчиков широкого трофического спектра.

#### С.3. Группа видов Ноfmanni

Диагноз. Макроклада С. Три инцизуры латерального поля. На хвосте самца отсутствует пара сосочковидных папилл Р4, общий набор папилл: Р1 + Р2, Р3 (сосочковидные) и пара маленьких поровидных папилл Р5 (гландпапиллы) у основания бурсы. Спикулы относительно широкие и короткие с небольшим прямым или слегка отклоненным дорсально кондилюсом, кукуллюс имеется, в сердцевинной линии два гребня. Триксенный цикл: гриб, жуки переносчики подсем. Scolytinae, хозяева: хвойные и лиственные древесные растения.

#### Виды группы Но таппі:

Хвойные растения-хозяева:

- *B. anamurius* Akbulut, Braasch, Baysal, Brandstetter, Burgermeister, 2007,
  - B. corneolus Massey, 1966,
  - \*B. curvicaudatus Wang, Yu, Lin, 2005,
  - B. hofmanni Braasch, 1998,
- *B. osumiana* Kanzaki, Akiba, Kanetani, Tetsuka, Ikegame, 2014,
- *B. paraparvispicularis* Gu, Wang, Duan, Braasch, Burgermeister, Zheng, 2010,
  - B. parapinasteri Wang, Zhang, 2007,
  - B. pinasteri Baujard, 1980,
  - \*B. sachsi Rühm, 1956 (J.B. Goodey, 1960),
  - \*\*B. yuyaoensis Gu, He, Wang, Chen, 2014.

Лиственные растения-хозяева:

*B. mazandaranense* Pedram, Pourjam, Ye, Atighi, Robbins, Ryss, 2011,

- B. parvispicularis Kanzaki, Futai, 2005,
- \*B. ratzeburgii Rühm, 1956 (J.B. Goodey, 1960),
- \*\*\*B. scolyti Massey, 1974,
- *B. ulmophilus* Ryss, Polyanina, Popovichev, Subbotin, 2015.

Примечание.

- \* В. curvicaudatus, В. sachsi, В. ratzeburgii не включены в филограмму, но ранее были отнесены к группе *Hofmanni* (Braasch et al., 2009).
- \*\* *B. yuyaoensis* отнесен к группе *Hofmanni* при первоописании (Gu et al., 2014).
- \*\*\* В. scolyti отнесен здесь к группе Hofmanni из-за сходства с В. ulmophilus (Ryss et al., 2015). В классификации Брааш с соавт. (Braasch et al.,2009) этот вид был в составе группы Eremus, вошедшей в данной работе в группу Eggersi.

Из сопоставления древа филогенетических отношений (рис. 3) с данными находок видов группы *Hofmanni* с помощью пакета SIMMAP (табл. 2) исходными хозяевами группы были хвойные. а переносчиками короеды (Curculionidae: Scolvtinae). В пределах группы происходила смена хозяев как с хвойных на лиственные, так и с лиственных вновь на хвойные. Это свидетельствует о существовании в эволюции видов короедов, использовавших одновременно и хвойные и лиственные виды деревьев для питания и яйцекладки. Поскольку переносчики и сами лиственные растения-хозяева - обитатели пояса умеренного климата, вторичный возврат к лиственным хозяевам, вероятно, был обусловлен приспособлением к сукцессии внутри таежной зоны. Трансмиссивными энтомофильными личинками, переносимыми жуками, служат дауеры третьей стадии (ЈЗД), т.е. младшие трансмиссивные личинки, так же, как и у других видов макроклады С.

#### С.4. Группа видов *Hylobianus*

Диагноз. Макроклада С. Две или три инцизуры латерального поля. На хвосте самца отсутствует пара сосочковидных папилл Р4. Общий набор папилл: P1 + P2, P3 (сосочковидные) и квартет маленьких поровидных папилл, состоящий из двух сближенных пар Р5 и Р6 (гландпапиллы) у основания бурсы. Спикула широкая, дорсальный лимб сильно изогнут. Кондилюс спикулы мощный, прямой, обособленный, в сердцевинной линии спикулы два мощных гребня (четыре линии), лимбы массивные, сходятся к широкому уплощенному кукуллюсу. Вульва с маленьким щитком и скошенной

к брюшной поверхности вагиной. Триксенный цикл: гриб, переносчики жуки долгоносики сем. Curculionidae: подсем. Curculioninae, хвойные древесные растения.

**Виды группы** *Hylobianus* (все хозяева — хвойные растения):

- B. hylobianus (Korenchenko, 1980) Hunt, 1993,
- B. paracorneolus Braasch, 2000.

В классификации групп по Танаке с соавт. (Тапака et al., 2014) сходный состав таксонов назван "hylobianum". Исходя из номенклатурной правки в чеклисте (Hunt, 2008), грамматически правильное название типового вида группы: "B. hylobianus". Оно соответствует и правильному названию группы видов. Находки видов группы связаны с хвойными хозяевами в лесной зоне умеренного климата. Данная группа — пример гостальной радиации нематод от жуков-короедов (переносчиков для предков макроклады С) к долгоносикам. Трансмиссивная личинка третьей стадии (J3D).

#### С.5. Группа видов Abietinus

Диагноз. Макроклада С. Две инцизуры латерального поля. На хвосте самца отсутствует пара сосочковидных папилл Р4. Общий набор папилл: Р1 + Р2, Р3 (сосочковидные) и пара маленьких поровидных папилл Р5 (гландпапиллы) у основания бурсы, часто асимметричная; иногда имеется квартет поровидных железистых гландпапилл Р5 и Р6. Спикула широкая, с мощным длинным прямым кондилюсом, в сердцевинной линии один гребень. Имеются хорошо развитые скелетные краевые лимбы, сходящиеся к терминальному кукуллюсу. Триксенный цикл: гриб, переносчики — различные семейства сапроксильных жуков. Хозяева: хвойные и лиственные древесные растения.

#### Виды группы Abietinus:

Переносчики — жуки короеды. Хозяева — хвойные растения:

- B. abietinus Braasch, Schmutzenhofer, 2000,
- *B. hellenicus* Skarmotsos, Braasch, Michalopoulou, 1998.
  - \*B. pityogeni Massey, 1974,
  - B. rainulfi Braasch, Burgermeister, 2002,
- *B. sinensis* Palmisano, Ambrogioni, Tomiczek, Brandstetter, 2004,
  - \*B. varicauda Thong, Webster, 1983,
  - \*B. willi (Massey, 1974) Baujard, 1989.

Переносчики — долгоносики. Хозяева — хвойные растения:

- B. antoniae Penas, Metge, Mota, Valadas, 2006,
- B. chengi Li, Trinh, Waeyenberge, Moens, 2008,
- *B. niphades* S. Tanaka, R. Tanaka, Akiba, Aikawa, Maehara, Takeuchi, Kanzaki, 2014,
  - B. parantoniae Maria, Fang, He, Gu, Li, 2015.

Переносчики — долгоносики и жуки-олени. Хозяева — лиственные растения:

- *B. gerberi* Giblin-Davis, Kanzaki, Ye, Center, Thomas, 2006,
  - *B. sakishimanus* Kanzaki, Okabe, Kobori, 2015. Примечание.
- \* *B. pityogeni*, *P. varicauda*, *B. willi* не включены в филограмму, но ранее были отнесены к группе *Abietinus* (Braasch et al., 2009).

По филогенетическому положению сюда же нужно отнести вид *B. sinensis*, попадающий в кладу с данной группой на древах (рис. 3; Quist et al., 2015; Ryss et al., 2015). Брааш и соавт. (Braasch et al., 2009) выделили этот вид в отдельную группу "sinensis" в составе единственного вида, однако этот вид отличается от остальных видов группы Abietinus лишь редуцированной головкой спикул, а форма спикул, как уже указано на примерах групп Africanus и Trypophloei, не всегда служит ключевым показателем родства. Группа интересна эволюцией отношений с переносчиками. Статистический анализ (SIMMAP) указывает на большую вероятность происхождения группы от предка, ассоциированного с долгоносиками и хвойными, хотя большинство видов группы используют короедов в качестве переносчиков, а хвойных как хозяев. Имеется отдельная четко обособленная от остальных видов группы субклада (В. antoniae, В. parantoniae, В. chengi, В. niphades), в которой переносчиками служат долгоносики. Также интересно, что в группе Abietinus имеется субклада, включающая виды B. gerberi и B. sakishimanus, обнаруженные в тропическом поясе. У видов этой субклады переносчики также не короеды, а хозяева – не хвойные растения. У В. gerberi переносчик долгоносик Rhynchophorus palmarum, а трансмиссивные личинки B. sakishimanus обнаружены в жукеолене Dorcus titanus (сем. Lucanidae). Хотя авторы (Kanzaki et al., 2015) подчеркивают, что данный переносчик мог быть факультативным или случайным, использованным для форезии, так как трансмиссивные личинки были крайне малочисленны, а популяция нематод получена

в лабораторной культуре слепым рассевом размельченной суспензии жуков, но сам переход на других жуков показывает лабильность данной группы именно по переносчикам. Также именно с этой ассоциированной с долгоносиками субкладой связан возвратный переход нематод от хвойных к лиственным деревьям тропического пояса: *В. sakishimanus, В. gerberi*. Отметим, что все переходы на лиственные растения связаны с тропическим поясом, т.е. произошли вне зоны тайги.

#### ОБСУЖДЕНИЕ

Род паразитических нематод *Bursaphelenchus* уникален сочетанием в жизненном цикле трех эволюционно далеких макросимбионтов, хозяев: гриба и древесного растения, а также насекомого-переносчика. Исходя из комбинированного сравнительного анализа трех независимых блоков данных: а) об ассоциациях нематод и их хозяев (насекомых и растений), б) морфологического таксономического группирования и в) молекулярной филогении, построенной по нескольким генам рРНК, было продемонстрировано, что в видообразовании р. *Bursaphelenchus* наибольшую роль играет специализация к таксонам насекомых-переносчиков, а не к растениям хозяевам.

В эволюции рода выделяются четыре ствола: макроклада *Abruptus* и макроклады A, B и C. Maкроклада Abruptus (единственный вид B. abruptus) характеризуется диксенным циклом, включающим двух хозяев: гриб Monilinia sp., обитающий внутри гнезда и на поверхности тела пчел, и переносчика – роющую пчелу Anthophora abrupta (Giblin-Davis et al., 1993). Дальнейшая эволюционная радиация рода шла по трем направлениям – макрокладам А, В, С (рис. 3). Общий ствол трех макроклад с высокой статистической вероятностью ведет начало от предка с триксенным циклом и с ассоциацией: жуки-короеды подсем. Scolytinae и хвойные деревья. Эту приуроченность сохранили группы, входящие в макрокладу С (Sexdentati, Eggersi, Hofmanni, Abietinus). Гостальная радиация (англ. host switch) затронула только группу Hylobianus и Abietinus, предки которых с высокой вероятностью перешли на переносчиков долгоносиков подсем. Curculioninae, сохранив преимущественную приуроченность к хвойным. Внутри групп макроклады С наблюдаются вторичные спорадические переходы на лиственные растения.

Группа видов Abietinus — наиболее трансформированная клада внутри макроклады C. Вторичные

эволюционные процессы в ней, вероятно, связаны с выходом видов *Abietinus* за пределы зоны тайги, что обусловило переход видов *B. sakishimanus* и *B. gerberi* от хвойных хозяев к лиственным древесным растениям тропического пояса, где неизбежно произошла замена насекомых переносчиков с жуков-короедов подсем. Scolytinae на долгоносиков подсем. Curculioninae и рогачей сем. Lucanidae. В макрокладе С трансмиссивные личинки у всех видов — J3D, индуцируемые появлением поздней личинки переносчика или куколки последнего.

Макроклада А (с единственной группой Fungivorus) имеет наиболее широкий спектр ассоциаций и циклов, начинающийся от предка со статистически вероятной изначальной ассоциацией с лиственными деревьями и долгоносиками, и вторичным упрощением цикла до диксенного и моноксенного. Исходя из числа узлов молекулярного древа, эта группа характеризуется наиболее коротким путем трансформации признаков.

У группы Fungivorus не выражена специфичность нематод к таксонам симбиотических партнеров. В группе имеются циклы как моноксенные (у B. fungivorus основной хозяин — гриб, а растение представляет собой не хозяина нематоды, а лишь пищевой субстрат этого гриба), так и диксенные циклы в двух комбинациях: с растением и без переносчика (B. hunti, B. gonzalezi) или с насекомым-хозяином и без растения-хозяина (B. seani, паразитирующий в пчелах Anthophora bomboides). Дауеры, т.е. очень крупные и лишенные развитой глотки и стомы специализированные личинки трансмиссивного поколения, у нематод этой группы - просто резистентные личинки третьей стадии (ЈЗД), формирующиеся в старой лабораторной культуре и без наличия целевой стадии насекомого-хозяина (*B. fungivorus*, *B. seani*: Giblin, Kaya, 1983). У ряда видов этой группы уже имеются триксенные циклы (B. kiyoharai, B. penai, B. steineri) с ассоциативной связью с родом насекомого, но не растения. При этом разнообразие переносчиков и растений-хозяев в пределах группы очень широкое и включает перепончатокрылых, чешуекрылых, долгоносиков, травянистые и древесные (лиственные и хвойные) растения. Группа демонстрирует упрощение цикла и неглубокую и не специфичную связь с хозяевами и переносчиками. Это обусловлено тем, что группа находится на начальном этапе специализации жизненного цикла паразита.

Филогенетическое положение *B. cocophilus*, *B. platzeri* и *B. posterovulvus* в группе *Fungivorus* не имеет высоких значений поддержки. Хотя морфология этих видов соответствует

морфологическому диагнозу группы *Fungivorus*, возможно это сходство обусловлено примитивностью группы и её большей морфологической лабильностью по сравнению с другими группами рода.

Специализация макроклады В начиналась с предка с триксенным циклом и с ассоциацией хвойные растения — переносчики жуки сем. Сегатвусіdae. Усачи, по результатам анализа, и были хозяевами общего предка трех групп: Trypophloei, Africanus и Xylophilus. Эту специализацию сохранили нематоды групп Africanus и Xylophilus, а группа Trypophloei в результате гостальной радиации перешла к ассоциации "короеды Scolytinae — лиственные деревья". Группа Kevini в макрокладе В упростила цикл до диксенного. Хозяевами служат гриб внутренней поверхности гнезда пчел Monilinia sp. и сами пчелы р. Halictus, опыляющие сложноцветные растения сем. Asteraceae.

В остальных группах макроклады В жизненный цикл нематод триксенный (гриб — насекомое — древесное растение). Трансмиссивное поколение внутри переносчика — дауеры третьей стадии (J3D), формирующиеся в присутствии целевого насекомого. В группе *Хуюрhilus* дауеры — личинки четвертого возраста J4D, они формируются только при наличии куколки целевого вида усача, тогда как остальные группы видов макроклады В и р. *Bursaphelenchus* в целом обладают трансмиссивной личинкой J3D (третьего возраста). По филограмме (рис. 3), группа *Хуюрhilus* — наиболее продвинутое звено специализации макроклады В, прошедшее наибольшее количество трансформаций.

Из сравнительного анализа морфологических признаков и положения на молекулярной филограмме, а также сравнения циклов, можно сделать вывод о необходимости укрупнений групп видов классификации Брааш с соавт. (Braasch et al., 2009). В предлагаемой здесь классификации группа Sexdentati включила в себя все виды группы Leoni; группа Africanus включила все виды группы Okinawaensis, группа Sinensis включена в состав группы Abietinus. Подтверждена целесообразность предложенной Танакой с соавт. (Tanaka et al., 2014) группы Hylobianus, а также предложенной Томалаком с соавт. (Tomalak et al., 2014) группы видов Trypophloei, состоящей из видов, близких к группе *Xylophilus*, но использующих в качестве переносчиков жуков подсем. Scolytinae, а не сем. Cerambycidae, и отличающихся по морфологии спикул от видов

группы *Xylophilus*. На примере групп *Trypophloei* и *Africanus* показано, что структура спикул не всегда служит надежным маркером групп видов. Наиболее надежными маркерами групп видов служат число инцизур латерального поля и общий состав и взаиморасположение хвостовых папилл самца; остальные признаки (спикулы, вульва, хвост самок) следует рассматривать только в сочетании с этими двумя наиболее надежными признаками. Другие признаки важны, но как вспомогательные: таксономическая принадлежность хозяев и переносчиков в цикле нематоды, и возраст (3- или 4-й) трансмиссивной энтомофильной личинки (дауера).

Важным аспектом филогенетического анализа послужил выбор внешних групп. В качестве дальней внешней группы был выбран Robustodorus megadorus, занимающий положение, наиболее близкое к корню сем. Aphelenchoididae (Ryss et al., 2015). Aphelenchoides stammeri, выбранный в качестве ближней внешней группы, действительно занимает промежуточное положение между родами Aphelenchoides и Bursaphelenchus, в пределах последнего A. stammeri близок к B. abruptus и образует с ним одну кладу (Kanzaki, Giblin-Davis, 2012; Kanzaki et al., 2015). По биологическим особенностям A. stammeri отличается от видов р. Aphelenchoides. Для последних типичен моноксенный цикл на грибе или диксенный цикл, включающий растение и гриб. A. stammeri обладает, как и бурсафеленхи, триксенным циклом, включающим гриб, хвойное растение (Pinus sylvestris, Picea abies) и переносчика – усача Spondylis buprestoides (L.) (Körner, 1954; Braasch, 1998). Хвостовые папиллы самца также соответствуют типичному для бурсафеленхов: непарная папилла Р1 впереди отверстия клоаки, парные папиллы: Р2 на уровне отверстия клоаки, Р3 посередине хвоста, Р4 у основания обособленного конического кончика хвоста (Vieira, неопубликованные СЭМ фотографии). У видов Aphelenchoides непарная папилла P1 отсутствует, обычно имеются две или три пары папилл. Отсутствие бурсы у самца A. stammeri не служит препятствием для предположения о родстве с видами Bursaphelenchus. В нашей статье на примере видов группы Fungivorus продемонстрирована возможность реверсии с вторичной заменой бурсы коническим придатком, как у A. stammeri. Ближайшие исследования выявят филогенетическое положение A. stammeri и макроклады Abruptus.

Работа выполнена в рамках гранта РНФ 14-14-00621. Первый автор провел анализ паразит-хозяинных отношений и путей коэволюции стволовых нематод с их переносчиками и растениями-хозяевами в соответствии с гипотезами происхождения триксенного цикла бурсафеленхов; второй автор составил детальные молекулярные дендрограммы стволовых нематод и расчеты статистических параметров признаков, на основании которых был проведен сравнительный филогенетический анализ морфологии и жизненных циклов. Авторы благодарят Dr. Paulo Vieira за обсуждение морфологических проблем.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- *Рысс А.Ю.*, 2009. Пути становления паразитизма у фитонематод отрядов Tylenchida и Aphelenchida // Тр. ЗИН РАН. Т. 313. № 3. С. 257–272.
- Рысс А.Ю., 2016а. Мониторинг патогенов и вредителей древесных растений России: стволовые нематоды в очагах вилта // Всерос. конф. с международным участием "Мониторинг и биологические методы контроля вредителей и патогенов древесных растений: от теории к практике", 18—22 апреля 2016 г. М.: ГБС им. Н.В. Цицина РАН. С. 194—195.
- Рысс А.Ю., 2016б. Эксперименты по гипотезе коэволюции в системе "паразит-хозяин": нематоды и деревья // Отчетная сессия по итогам работ 2015 года. 12—14 апреля 2016 года. СПб.: ЗИН РАН. С. 29—30.
- Bollback J.P., 2006. SIMMAP: stochastic character mapping of discrete traits on phylogenies // BCM Bioinformatics. V. 7. № 88. P. 1–7.
- Braasch H., 1998. Aphelenchoides stammeri Körner, 1954 ein in Deutschland weit verbreiteter Holznematode // Nachrichtenbl. Deut. Pflanzenschutzd. Bd. 50. H. 12. S. 317–319.
- Braasch H., 2001. Bursaphelenchus species in conifers in Europe: distribution and morphological relationships // EPPO Bull. V. 31. № 1. P. 127–142.
- Braasch H., Burgermeister W., Gu J., 2009. Revised intra-generic grouping of Bursaphelenchus Fuchs, 1937 (Nematoda: Aphelenchoididae) // J. Nematode Morphol. System. V. 12. № 1. P. 65–88.
- EPPO, 2016. EPPO A2 List of pests recommended for regulation as quarantine pests. www.eppo.int/QUARAN-TINE/listA2.htm. Accessed 18.11.2016.
- Giblin R. M., Kaya H. K., 1983. Bursaphelenchus seani n. sp. (Nematoda: Aphelenchoididae), a phoretic associate of *Anthophora bomboides stanfordiana* Cockerell, 1904 (Hymenoptera: Anthophoridae) // Rev. Nématol. V. 6. № 1. P. 39–50.
- Giblin-Davis R.M., Norden B.B., Batra S.W., Eickwort G.C., 1990. Commensal nematodes in the glands, genitalia, and brood ceils of bees (Apoidea) // J. Nematol. V. 22. № 2. P. 150–161.

- Giblin-Davis R.M., Mundo-Ocampo M., Baldwin J.G. et al., 1993. Description of Bursaphelenchus abruptus n. sp. (Nemata: Aphelenchoididae), an associate of a digger bee // J. Nematol. V. 25. № 2. P. 161–172.
- Gu J., Wang J., Chen X., 2012a. Bursaphelenchus parathailandae sp.n. (Nematoda: Parasitaphelenchidae) in packaging wood from Taiwan // Russ. J. Nematol. V. 20. № 1. P. 53–60.
- Gu J., Wang J., Zheng J., 2012b. Description of Bursaphelenchus arthuroides sp.n. (Nematoda: Aphelenchoididae), a second parthenogenetic species of Bursaphelenchus Fuchs, 1937 // Nematology. V. 14. № 1. P. 51–63.
- Gu J., He J., Wang J., Chen X., 2014. Description of Bursa-phelenchus yuyaoensis n. sp. (Nematoda: Aphelenchoididae) isolated from Pinus massoniana in China // Nematology. V. 16. № 4. P. 411–418.
- Gu J., Maria M., Fang Y., He J., Braasch H., Li H., 2016. Bursaphelenchus saudi n. sp. (Tylenchina: Aphelenchoididae) found in packaging wood from Saudi Arabia // Nematology. V. 18. № 4. P. 475–488.
- *Huelsenbeck J.P., Ronquist F.,* 2001. MRBAYES: Bayesian inference of phylogenetic trees // Bioinformatics. V. 17. № 8. P. 754–755.
- Hunt D.J., 2008. A checklist of the Aphelenchoidea (Nematoda: Tylenchina) // J. Nematode Morphol. System.
   V. 10. № 2. P. 99–135.
- Jones J. T., Haegeman A., Danchin E. G. et al., 2013. Top 10 plant-parasitic nematodes in molecular plant pathology // Mol. Plant Pathol. V. 14. № 9. P. 946–961.
- Kanzaki N., Giblin-Davis R., 2012. Chapter 7: Aphelenchoidea / Eds Manzanilla-Lopez R., Mendoza N. // Practical Plant Nematology. Guadalajara, México: Biblioteca Básica de Agricultura. P. 161–208.
- Kanzaki N., Maehara N., Aikawa T. et al., 2011. Description of Bursaphelenchus kiyoharai n. sp. (Tylenchina: Aphelenchoididae) with remarks on the taxonomic framework of the Parasitaphelenchinae Rühm, 1956 and Aphelenchoidinae Fuchs, 1937 // Nematology. V. 13. № 7. P. 787–804.
- Kanzaki N., Okabe K., Kobori Y., 2015. Bursaphelenchus sakishimanus n. sp. (Tylenchomorpha: Aphelenchoididae) isolated from a stag beetle, Dorcus titanus sakishimanus Nomura (Coleoptera: Lucanidae), on Ishigaki Island, Japan // Nematology. V. 17. № 6. P. 531–542.
- Kanzaki N., Aikawa T., Maehara N., Thu P.Q., 2016. Bursaphelenchus kesiyae n. sp. (Nematoda: Aphelenchoididae), isolated from dead wood of *Pinus kesiya* Royle ex Gordon (Pinaceae) from Vietnam, with proposal of new subgroups in the *B. fungivorus* group // Nematology. V. 18. № 2. P. 133–146.
- Kanzaki N., Giblin-Davis R.M., Cardoza Y.J. et al., 2008. Bursaphelenchus rufipennis n. sp. (Nematoda: Parasitaphelenchinae) and redescription of Ektaphelenchus obtusus (Nematoda: Ektaphelenchinae), associates from nematangia on the hind wings of Dendroctonus rufipennis (Coleoptera: Scolytidae) // Nematology. V. 10. № 6. P. 925–955.

- Kanzaki N., Giblin-Davis R.M., Carrillo D. et al., 2014. Bursaphelenchus penai n. sp. (Tylenchomorpha: Aphelenchoididae), a phoretic associate of ambrosia beetles (Coleoptera: Scolytinae) from avocado in Florida // Nematology. V. 16. № 6. P. 683–693.
- Körner H., 1954. Die Nematoden fauna des vergehenden Holzes und ihre Beziehungen zu den Insekten // Zool. Jahrb. Abt. Anat. Ontog. Tiere. Bd. 82. H. 2. S. 245–353.
- *Quist C.W., Smant G., Helder J.,* 2015. Evolution of plant parasitism in the phylum Nematoda // Annu. Rev. Phytopathol. V. 53. № 2. 289–310.
- Ryss A. Y., McClure M.A., Nischwitz C. et al., 2013. Redescription of Robustodorus megadorus with molecular characterization and analysis of its phylogenetic position within the family Aphelenchoididae // J. Nematol. V. 45. № 4. 237–252.
- Ryss A., Polyanina K.S., Popovichev B.G., Subbotin S.A., 2015. Description of Bursaphelenchus ulmophilus sp.n. (Nematoda: Parasitaphelenchinae) associated with Dutch elm disease of Ulmus glabra Huds. in the Russian North West // Nematology. V. 17. № 6. P. 685–703.

- Tanaka S.E., Tanaka R., Akiba M. et al., 2014. Bursaphelenchus niphades n. sp. (Tylenchina: Aphelenchoididae) amensally associated with Niphades variegatus (Roelofs) (Coleoptera: Curculionidae) // Nematology. V. 16. № 3. P. 259–281.
- Thompson J.D., Gibson T.J., Plewniak F. et al., 1997. The CLUSTAL\_X Windows interface: flexible strategies for multiple sequence alignment aided by quality analysis tools // Nucleic Acids Res. V. 25. № 24. P. 4876–4882.
- Tomalak M., Filipak A., Malewski T., Pomorski J., 2014. Distinction of 'Trypophloei' group a new typological group among wood nematodes of the genus Bursaphelenchus Fuchs, 1937 // J. Nematol. V. 46. № 2. P. 248.
- Vieira P., Ryss A., Santos A.R., Mota M., 2009. On the vulval morphology of some species of Bursaphelenchus (Nematoda: Parasitaphelenchinae) // Nematology. V. 11. № 5. P. 793–798.
- Wang J., Gu J., 2012. Bursaphelenchus paraburgeri sp.n. (Nematoda: Parasitaphelenchidae) in packaging wood from Malaysia // Nematology. V. 14. № 1. P. 39–50.

# Coevolution of wood-inhabiting nematodes of the genus *Bursaphelenchus* Fuchs, 1937 with their insect vectors and plant hosts

### A. Yu. Ryss<sup>1</sup>, S.A. Subbotin<sup>2,3</sup>

<sup>1</sup>Zoological Institute, RAS
199034 St. Petersburg, Universitetskaya nab., 1

<sup>2</sup>Plant Pest Diagnostic Center, California Department of Food and Agriculture
CA 95832, USA, 3294 Meadowview Road, Sacramento

<sup>3</sup>A.N. Severtsov Institute of Ecology and Evolution, RAS
117071 Moscow, Leninskii pr., 33

e-mail: nema@zin.ru

The nematode genus Bursaphelenchus is unique among parasites in the combination of evolutionary distanced macrosymbionts in the life-cycle. The cycle includes fungus and woody plant host, as well as the insect vector. The evolution events of the genus have been reconstructed using molecular analysis of several ribosomal RNA genes. The molecular, morphological, and parasitological approaches were joined in research. On a molecular cladogram of the Bursaphelenchus it was demonstrated that the insect vector taxa had played the most important role rather than plant host taxa in the Bursaphelenchus speciation. The statistical package SIMMAP was used for interpretation of the molecular evolution with the transformations of the morphological and biological traits. As the results of analysis, four major evolutionary lineages: four macroclades A, B, C, and B. abruptus basal clade have been revealed. The macroclade Abruptus (with the only species B. abruptus) is characterized by the dixenic life cycle with association of fungus host and hymenopteran vector. The general node of three other macroclades with high statistical probability took its origin from a common ancestor with the trixenic cycle and association of the bark beetles of the subfamily Scolytinae with coniferous woody plants. Such association type was kept in other species groups of the macroclade C (Sexdentati, Eggersi, Hofmanni, Abietinus), with the subsequent host switch of the Hylobianus group to the weevil vectors of the subfamily Curculioninae. Within the nematode species groups the secondary sporadic host switch took place from coniferous hosts to the deciduous woody plants. The macroclade A consisting of the only Fungivorus group has the widest spectrum of associations and life-cycles within the Bursaphelenchus. With high statistical probability, the Fungivorus ancestor had the association with deciduous woody plants and weevils. The trixenic cycle of the ancestor later evolved to the dixenic and monoxenic cycles. The speciation of the macroclade B had started with the nematode ancestor associated with coniferous woody plants and longhorn beetles of the family Cerambycidae, in its trixenic

cycle. Such types of associations were kept by nematodes of the *Africanus* and *Xylophilus* groups. The species of the *Trypophloei* group evolved to the association with bark-beetles (Scolytinae) and deciduous trees. Nematodes of the *Kevini* group in the macroclade B had simplified their life-cycles from ancestral trixenic to the dixenic ones combining fungus host and hymenopteran vector.

Using comparative analysis of morphological characters, vector and host associations, and molecular dataset, the *Bursaphelenchus* species groups were revised. In newly proposed grouping the *Sexdentati* group was integrated with *Leoni*; the *Africanus* group with *Okinawaensis*, the *Abietinus* with *Sinensis*. Previous erection of *Hylobianus* group is considered as reasonable. The species of *Trypophloei* group are vectored by Scolytinae, but they are phylogenetically close to the Cerambycidae-vectored *Xylophilus* group. For the *Trypophloei* and *Africanus* groups, the male spicule structure is considered as not reliable marker of the species groups. The best morphological markers for the clades are number of incisures in lateral field and male tail papillae patterns. Other characters previously considered useful for group characterization (spicule, vulva, and female tail) should be used only in combination with two reliable characters. Other supplementary characters: the taxonomic positions of host and vector, and dauer stage (J3D or J4D) are also discussed and considered as useful for a classification at group level.

2017